

منقبت دیوان

۱۔ حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام بحمدہ خاندان رسالت افضل خداوند کریم خیریت سے ہیں اور صرب معمول ظہر اور عصر کی نمازین باہر تشریف فرما ہوتے ہیں۔
۲۔ حضرت مولوی نور الدین صاحب اور دیگر تمام بزرگان ملت خیریت سے ہیں۔ مولوی صاحب ہر روز صرب معمول بعد نماز عصر مسجد اقصیٰ میں درس قرآن شریف دیتے ہیں۔ مولوی محمد صاحب اپنے کام تصنیف میں بہت مشغول ہیں۔ خدا انہیں جزائے خیر دے۔ آمین

وایسے تو حضرت مولوی نور الدین صاحب حضرت مولوی عبدالکریم صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بجائے امامت کرتے ہیں لیکن چون کہ خدا کے فضل سے خود اپنے قادیانی احباب بھی اس قدر کثرت سے ہیں کہ ایک مسجد میں سہائیں سکتے اور پھر جمعہ کے روز دیہاتی لوگ بھی کثرت سے جمع ہو جاتے ہیں۔ اس واسطے بحکم حضرت اقدس مولوی نور الدین صاحب مسجد اقصیٰ میں نماز جمعہ پڑھتے ہیں۔ اور خود حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام چوٹی مسجد میں امامت حضرت مولوی محمد احسن صاحب امر دہلی نماز جمعہ ادا کرتے ہیں۔ ایک خطبہ میں حضرت مولوی محمد احسن صاحب نے اپنے وعظ میں ایک لطیفہ بیان فرمایا۔ جو مجھے بہت پسند آیا۔ اس لئے وہ یہ ناظرین کیا جاتے۔ فرمایا کہ جہاں قرآن شریف میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ساحرول کے مناظرہ اور مقابلہ ذکر ہے۔ وہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ یہ الفاظ کہہ کر آخر کو حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لے آئے۔ قالوا انا بوب ہارون دھو سخی یعنی کہ ہم حضرت ہارون اور موسیٰ کے رب پر ایمان لائے مولوی صاحب نے فرمایا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا نام مقدم اور ہارون کا نام موخر آنا چاہیے تاکہ یوں کہ وہ افضل بنیں۔ اور حضرت ہارون ان کے مدد تھے۔ لیکن ان کے برخلاف کہنے کی یہ وجہ تھی اور اس میں یہ لطیفہ تھا کہ چون کہ فرعون اپنی آپ کو دبت کہلاتا تھا اور یہی دعوے کی بنا کہ میں حضرت موسیٰ کا ہی رب یعنی پرورش کنندہ ہوں۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اس نے کہا کہ اذل من قبلک دنیا دلیدا یعنی کہ کیا ہم نے تیری بچپن میں ربوبیت نہیں کی تھی۔ پس اس قول سے انھوں نے اس کے اس قول کو اور اس کے رب ہونے کو باطل کر دکھلایا کیونکہ اگر وہ یہ کہتے کہ ہم حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون کے رب پر ایمان لائے تو ممکن تھا کہ وہ بے وقوف یہ سمجھتا کہ موسیٰ کا رب ہونے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نہرست مضامین

صفحہ ۱۔ تمام جماعت احمدیہ کے لیے اعلان
صفحہ ۲۔ خدائی تازہ وحی۔
صفحہ ۳۔ درس قرآن شریف۔ اخبار بدین ایک لاکھ۔
صفحہ ۴ تا ۱۱۔ ایک خط کا جواب۔ شیعوں اور سنیدوں میں فیصلہ کیلئے
صفحہ ۱۲ و ۱۳۔ ایک تازہ پیش گوئی۔
صفحہ ۱۴۔ اشتہارات۔

بدین

۸۔ بیچ الاول ۱۳۲۴ھ مطابق ۳ مئی ۱۹۰۶ء

خدا تعالیٰ کی تازہ وحی

۲۶۔ اپریل ۱۳۲۴ھ۔ (۱) دبت کا تصنیع عمری میں داخلہ من کل آفتہ تو میں الی۔
ترجمہ۔ اے رب میری اور اس کی عمر کو خراج نہ کر اور مجھے ان تمام اوقات سے محفوظ فرماؤ۔ جو میری طرف بھیجی جادین۔
(۲) اِنَّہٗ نازل من السماء ما یغنیاک
ترجمہ۔ تحقیق خدا آسمان سے وہ چیز اتارے گا جس سے جو تجھے غنی کر دے گی۔
(۳) ادبک ما یو ضییک
ترجمہ۔ تجھے وہ چیز دکھلائے گا جو تجھے خوش کر دے گی۔
(۴) عندی حسنة لہی خیر من جہن۔
ترجمہ۔ میرے پاس بھلائی ہے جو جہنم سے بہتر ہے۔
(۵) اللہ تعلقہ ان اللہ علی کل شیء قادی۔
ترجمہ۔ کیا تو نہیں جانتا کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔
(۶) آسمان سے دودھ اُترا ہے۔ محفوظ رکھو۔
۲۸۔ اپریل ۱۳۲۴ھ۔ (۱) تیری خوش زندگی کا سامنا ہو گیا۔
(۲) اللہ خیر من کل شیء۔
ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ ہر ایک چیز سے بہتر ہے۔
۲۹۔ اپریل ۱۳۲۴ھ۔ (۱) دشمن کا بھی ایک وار لکھا۔
(۲) وقلک الا یتام ذل اولہا میں الناس۔
ترجمہ۔ یہ دن خوشی و غم یافتہ یا شکست کے (ہم فوت بہت) لوگوں میں بھجوا کرتے ہیں

کا تو میں ہی دعوے کرتا ہوں۔ پس مجھے پر یہ لوگ ایمان لائے ہیں۔ بلکہ انہوں نے اس کے برخلاف کہہ کر اس کو اور اس کے دل کو آگ لگا دی اور اس کی تمام کوششوں کا شیرازہ جو حضرت موسیٰ کے مقابلہ میں کرتا تھا۔ اُدھیر دیا۔ کہ ہم تجھے پر ایمان نہیں لائے ہیں بلکہ اس رب پر ایمان لائے ہیں۔ جو حضرت ہارون اور موسیٰ علیہم السلام کے اور تیری ہم کہہ بھی پر دہا نہیں کرتے۔ خواہ تو پیر کیسا ہی عذاب دے۔ کیونکہ تیرا عذاب موت اسی دنیا یعنی ہوری زندگی سے ہی وابستہ ہے لیکن آخرت کا عذاب پُر اور ہمیشہ رہنے والا ہے۔ پس ہم خدا کو ہی اختیار کرتے ہیں۔ درحقیقت یہ بہت عمدہ لطیفہ ہے اور اس سے فرعون کے رب ہونے کا پورا پورا ابطال ہوتا ہے۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب کا یہ خطبہ خدا کی جانب میں بہت مقبول ہوا کیونکہ اس خطبہ کے بعد حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کہ یہ الہام ہوا تھا۔ انا ارسلنا الیک رسولاً شاہداً علیکم کما ارسلنا الیٰ فرعون رسولاً۔

۳۔ حضرت مولوی محمد علی صاحب بھی خدمت میں مشغول اور مصروف ہیں۔ آپ کا خدمت دین ہر ایک کے لئے قابل رشک ہے۔
۴۔ خدا کا ہزار ہا شکر ہے کہ اس نے احمدی قوم کے لئے ایک اور بڑا خوشی کا موقع عطا فرمایا ہے۔ وہ یہ ہے کہ اس سال تعلیم الاسلام سے پانچ لاکھ پنجاب یونیورسٹی کے امتحان انٹرنس میں شامل ہوئے ہیں۔ ان میں سے تین کامیاب ہوئے ہیں۔ یہ نتیجہ دیگر مدارس کی نسبت بہت ہی عمدہ ہے۔ کل لڑکے ۳۵۰۰ کے قریب شامل ہوئے ہیں جن میں سے ۱۲۰۰ کے قریب پاس ہوئے ہیں۔ یہ بھی خدا کا شکر بجالانے کا ایک موقع ہے کیونکہ خدا تعالیٰ جہاں اپنے پاک سلسلہ کی تائید میں نشان دکھلاتا ہے وہاں ایک ہی ہے۔ الحمد للہ علی ذلک خاکسار محمد نصیب احمدی۔

ریویو

کاشف الرموز موجز القاون کی فارسی ایک شرح ہے جس کا پہلا حصہ طبع ہو کر شائع ہوا ہے مصنف صاحب کے منشاء اور خود شرح سے ظاہر ہوتا ہے کہ چار جلد میں یہ شرح ہوگی۔
موجز القاون ایک درسی مشہور کتاب ہے۔ بے ریب طب یونانی کے طلبہ العلم کو اس کی ضرورت ہے۔ لاہور میں محنتی بازار۔ مکان حکیم احمد بن مصنف شرح خلف الرشید حکیم الدین صاحب رحم جو ایک مشہور اور فرد طبیب لاہور کے تھے سے ایک روپیہ پر مل سکتی ہے۔
نور الدین انما قادیان
عمدہ مضبوط خراس و بیلینہ امینی مترجمان مولانا غلام حسین مالکان کارخانہ خراس و بیلینہ امینی بنالہ ضلع گورداسپور سے طلب فرماوین۔

وہابی

(سندھ کے واسطے دی گئے اخبار کا موضوع ۵۰ اپریل ۱۹۰۶ء)

ترجمہ۔ بے شک غزوہ اہل بیت علیہ السلام رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
جبکہ وہ بختہ سے بیعت کرتے تھے۔ درخت کے نیچے میں جانا
جو اچھے ان کے دلوں میں نہ تھا۔ میں ان پر تکلیف نازل ہو کر۔ اور
انہیں ثواب عطا کرکے ان کے توجہ کو ایک اور سمت کی غنیمت عطا
کی۔ جسے وہ لیں گے اور جسے اللہ تعالیٰ غائب اور حکمت والا
دیکھتی کہ نہ غنیمت تالیف کا اظہار کرتا ہے۔ اس نکتہ سے یہ
ظاہر ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ قسم کھاتا ہے کہ مجھے اپنی ذات کی قسم
ہے کہ اس وقت جو اصحاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
بیعت میں شامل ہو۔ انہوں نے ان کی تعداد میں نہ تھی۔ ان میں
پیدا راغی ہو۔ اور وہ سب پیچہ مومن تھے۔ یہ آیت اہل بیت
کا عقائد کی خوب تردید کرتا ہے جو کہتے ہیں کہ حضرت علی اور
ایک دو تین کے ساتھیوں کے سوا سب باقی سب منافقوں کا گروہ
ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے گرو جمع ہوئے تھا۔ اگر وہ لوگ منافق
ہوتے تو اللہ تعالیٰ اپنی پاک کتاب میں ایسی رضامندی کا ایسا اعلان
سارے یقیناً ان کے کیوں عطا فرماتا جس جگہ جو وہ لوگ اس کے لیے
مومن ہوئے اور ان یہ الفاظ نازل ہوئے کہ انہیں مومن نہ کریں گے
ہے اور ان کے مومن ہوئے کے چار دلائل اس وقت بیان کئے
گئے ہیں۔

(۱) ان پر سبکدوشی نازل ہوئی۔ صحیح حدیث پر خوش الحان ہوئے وہ اگرچہ بظاہر مومنوں کے واسطے خوش کن نہ تھے تاہم ان کے لبوں میں اللہ تعالیٰ آیات الشرح ان کی قبولیت کے واسطے پیدا کیا۔
 ان وفات صحیح قریب کے وارث جمعے بہت جلد ان کو ایک بڑی فتنہ کاوند ہو گیا اور وہ وعدہ انیس پر پورا ہوا۔
 (۲) منہ تم لیکر وہ مالک سے جسے حسب وعدہ خداوندی بہت

ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ نے تمہیں وعدہ فرمایا ہے کہ جو غنیمتوں کو
پس جلدی دی تم کو یہ غنیمت۔ اور لوگوں کے کہ ہاتھ قلم سے روکے
کہ انکے فرائض ہو وہیوں کے واسطے اور تاکہ تمہیں سیدی راہ دکھاوے
کہتے۔ اَللّٰہِی الدّٰہِیْن یعنی اے خدا کو اس بات سے روکے رکھا کہ
نہیں ایذا پہنچائیں اور بالآخر تمہیں ان پر مسیح عطا فرمائی یہ ایک
شان ہوا جس سے مومنوں کے ایمان میں ترقی ہوئی کیوں کہ ایک
چوٹی کسی جماعت کو اللہ تعالیٰ نے اپنے وعدے کے مطابق
بڑی ترقی عطا فرمائی اور ہنوز وہ جماعت چوٹی ہی تھی۔ کہ اُسے
کثیر التعداد و دشمنوں پر فتح دی اور انہیں ایسے رام پر چلایا۔ جس سے
وہ کامیاب ہوئے اور ان کے دشمن ذلیل و خوار ہوئے اور
اک ہوئے۔

وَاٰخِرُ نَصْرِيْ لَكُمْ نَصْرِيْ دُونَ عِيْلِكُمْ فَاِذَا حَاطَ اللّٰهُ بِهَا
وَكَانَ اللّٰهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرًا۔
اور تمہیں اور انہیں عطا کر میں جس پر تم قادر ہو گے۔
بیشک اللہ تعالیٰ نے اس پر احاطہ کر دیا ہے اور اللہ تعالیٰ ہر
بات پر قادر ہے یعنی اگر وہ تمہیں فتح عین پاسکتے مگر اللہ نعم
پہنچے فضل پہ جو تمہارے یہ شامل حال ہوگا۔ تمہیں فتح دیگا اور
تمہیں بڑے دشمنوں کو غلبہ کر دیگا کیوں کہ خدا ہی تدبیر ہر
شیء پر وسیع میں۔
وَلَوْ كُنَّا لِلْعَدُوِّ حَزْبًا لَّأَوَّلْنَا الْكَافِرِيْنَ اِنَّ اللّٰهَ
يُحْدِثُ مَا يَشَاءُ وَيْلًا لَّكَ الْفَاصِيْرُ۔

اور اگر ننگ کریں۔ کافر تاس کے ساتھ تو دونوں عمر درمیت پیچھے
جائیں اور پھر کسی کو اپنا دوست اور مددگار نہ پائیں۔ کھڑا اور
شرک بزدل ہوتا ہے۔ یونین کے مقابلہ میں نہیں ٹھہر سکتا۔
ہمد تعالیٰ غزو یونین کے مقابلہ میں اس کو شکست دے گا اور چھا
کر ڈیگرا۔ اس میں ایک پیشگوئی ہے کہ کفار جب مغلوب ہو
جائیں گے تو کوئی اُن کا یار اور مددگار نہ ہوگا اور وہ ذلیل ہو کر
ہو جائیں گے۔

مُسْتَقَّةُ اللَّهِ الَّتِي قَدْ حَاتَتْ مِنْ قَبْلِ وَلَكِنْ مَجْدُ
سِتَّةِ اللَّهِ تَبْكِي دِلِيلًا۔

اخبار بدایک

ترجمہ۔ یہ قاضی تلمی جو پہلے سے اس طرح چلا آتا ہے۔ اور قاضی تلمی کو تو کبھی بالاد ہوا نہ پائے گا یعنی خدا تعالیٰ نے جو پیشگی کی ہے وہ پوری ہو کر رہے گی۔ ہمیشہ سے خدا کے نئی فتویٰ اور کامیاب ہوتے چلے گئے ہیں اور ان کے مخالف اور دشمن مغلوب اور ہلاک ہوتے رہے ہیں۔ اب جیسا کہ ہم نے پہلے ہی ہوا۔ بعض لوگ نادانانہ سے اس آیت سے یہ استدلال کرتے ہیں کہ معجزات کا ہونا ممکن نہیں کیونکہ کوئی اور ثابت قاضی قدرت نہیں ہو سکتا۔ سو ان کو سمجھنا چاہیے کہ معجزات قاضی تلمی کے برخلاف نہیں ہوتے بلکہ وہ ہی تلمی قاضی ہو سکتا۔ جس سے انسان نادان و احمق ہے۔

۶۷

اخبار بد ریاض اللہ

اللہ تعالیٰ کا فضل یہ کہ اخبار بد نے جس طریق میں سلسلہ عالیہ احمدی کی خدمات کا بڑا اٹھائیے ان کو ایسی خوش اسلوبی سے نباہ رہا ہے کہ عام طور پر اس کی بقوتیت چاروں طرف بڑی علی جاتی ہے لیکن جس ماذق قوم کا یہ آرگن ہے اس کی شان نقضا و کفری ہے کہ کہ ایسا اخبار لاکھوں کی تعداد میں شائع ہو ہو سکے اللہ تعالیٰ کے فضل پر قدرت ہر وہ ہے کہ اس بات کو پورا کرنے کے لئے وہ اس بگزیدہ قوم کے دلوں میں بدر کے لئے دن بین زیادہ محبت اور تقویت ڈالے گا۔ ہماری قوم بڑی قدر دان قوم ہو اور اپنے امام مسیح و مہدی مسعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی فتنہ کو پورا کرنے میں دل و جان سے ہمیشہ طیار رہتی ہے ہم کہیں ہی باؤس نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ اخبار حضرت مہدی کے حکم کو پہنچا دے گا کی زندگی سمجھتا ہے اور حفصہ علیہ السلام بارہا اس کی اشاعت کی قویعت کیلئے خواہش ظاہر فرماتے ہیں آپ کو منہ کی باتیں کہیں ضائع نہ ہوں گی۔ ہم کو کامل یقین ہے کہ احمدی قوم اپنے امام کی خواہش پوری کر نہیں بدل دجان کو شمش کر رہی ہو۔

ان دنوں میں مولوی محمد حسین صاحب دہلوی نے ملی محبت اور اخلاص
بجھ رہے ہوئے الفاظ میں تحریک پیش کی کہ بدر کا ایک پرچہ ایک لاکھ
جیسا پانچ سو فی الواقعہ ایک ایسی تجویز ہے کہ جس کی طرف ہر ایک احمدی
براہ کو توجہ دینی چاہیے اتنی بڑی عظیم الشان قوم پرچہ ایک لاکھ
لکھن کچھ مشکل بات نہیں کچھ خصوصاً جہان تبلیغ اور اشاعت کے
سے جان و مال ترہن کر کے ہر شخص تلامذہ اور جو پرچہ اس کا ایک لکھ لکھ
اس کو معین کا خاص استہام اور التزام کیا جائیگا جس میں اکثر ایسے معین
ہی ہوں گے جو حضرت مسیح موعود اور رحیم الامہ اور دیگر بزرگان ملت
کی قسم سے حاضر و غایب پرچہ کے لئے لکھے ہوئے ہوں گے۔ اگر احمدی قوم
وہ توجہ کرے تو بدر کا ایک لاکھ پرچہ لکھن کچھ ہی مشکل نہیں کیوں کہ
اس کے وہی ذریعے ہیں ایک یہ کہ اشتہارات اور ضمیموں کو ذریعے سے اسکی
اعانت کیا دے اور دوسرے بطور اعانت اس کے لئے دو تین نئے جوائن
چونکہ یہ سلسلہ افضل خدا شروع ہو گیا ہے اور سب سے پہلے اس شخص پر مباحثہ

۳۔ محمد ابراہیم احمد صاحب لکھنؤ کا دارالافتاء لکھنؤ کی پھریراج ذیل کی جالی ابراہام سر احباب ان کی نوٹ کے اقتدار کے لئے ایک اور دست کی جالی جو وہ تقریر پر ابراہام علیہ السلام درجہ احمد برکات۔ ایک اخبارین وہاں ہمدانی جو یحییٰ بن ساجک خیال پر بہت خوش ہوا۔ حسین القومین علیہ السلام

ایک خط کا جواب

شیعہ اور سنہیوں میں فیصلہ کی راہ

(از محمد مسرور)

جناب غلام باقر خان صاحب۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ کے دو اردو اعتراضات میں سے اکثر وہی ہیں جو کہ مذہب شیعہ کے ہمزوہیں۔ اور شیعہ سنہیوں کے صد سالہ جنگ کا مرکز اور ان کے غورو فکر اور تیز و تندوں کا بولان گاہ رہے ہیں اور فریقین نے ایک دوسرے کی ترویج میں جو انبار و انبار کتابیں اس وقت تک تحریر کی ہیں ان کا اصل موضوع یہی رہا ہے لیکن تاہم رد و ردل کا مصداق ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ فیصلہ کی اصل راہ پر قدم نہیں مارا یا تو فیصلہ کتاب و کتاب گریسے گھڑے سے قدم باہر نہیں نکالا۔ فیصلہ کی اصل راہ وہی ہے جو مجموعہ محکم کتاب کے ملنے سے ملتی ہے۔ جو کہ سب اقوام کے ماہم فیدہ پختہ خطوط میں فیصلہ کرنے کے لئے نازل ہوئی ہے لیکن ایک فرقہ نے جب محسوس کیا کہ اس کا فیصلہ میرے خلاف ہے تو اس نے اپنا حق نہ لیا اور نہ لے کر نہ انا اللہ لکھا اور ان علیہما جمعہ و قیامتہ۔ کہیں پشت قال کہ اس کو یہ سن عثمانی اور غیر محفوظ محرف و مبدل قرار دیکر اعتبار کے منہ پر گرا کر بنا و فیصلہ ان اخبار و آثار پر رکھ دی جو کہ انسانی وصیت مال ہونے سے ان الفتن کا بیجی من ابھی شکیا۔ کے مصداق ہونے کے علاوہ اپنی صحت و سقم اور اعتبار و بے اعتباری کا کلی سمار چند انسانوں کے خود ساختہ قوانین مختلف فیہا پر کہہ کر ظن کے پلو کو دوڑالا کرتی ہیں اور چون کہ اختلاف مذکور کی ابتداء ان ہی سے شروع ہوئی تھی اور مختلف کتاب اللہ کثرت اختلاف ان میں موجود تھا اور خود غرضوں نے اس کا ذخیرہ اور ہی زیادہ کر دیا تھا تو جب زیادہ چھان بین کی گئی تو پھر بے فیصلہ کے مزید اختلاف کا موجب ہوئیں۔ فریق ثانی بھی چون کہ حدیث کو قرآن مجید پر قاضی تسلیم کرتا تھا۔ لہذا اس نے ہی ایک ایسی حدیث کے رعب میں آکر لڑا کہ ان علیہما جمعہ کے مخالف ہونے سے یقیناً قابل رد ہوتی اور چنانچہ حریف کی چالاک کا ڈالا ہوا دانہ ڈام تھی اور حضرت عثمان کو جانے القرآن تسلیم کر کے حریف کے باریک در باریک منصب کی مجال میں ایسا پسند کہ قرآن مجید کو حکم ماننے اور منورنے کی جرات نہ کر سکا۔ فریق اول نے اس غرض کے پورا کرنے کے لئے ایک وہ دوسری کھیل کا چند مستحبات کی خود ساختہ تاویلوں سے ترساک کر کے فریق ثانی کو ان کی جواب دہی میں مشغول کر کے فیصلہ کن محکمت سے اس کی توجہ کا رخ بدل دیا۔ اس میں شک نہیں کہ سارے نزع کی جڑ خلافت کا مسئلہ ہے اور وہ بھی خلافت نبوت کا۔ دنیا کی سب خلافتوں اور نبیائے نبیل پر غور و فکر کرنے سے ہم میں نتیجہ تک پہنچے ہیں کہ نبوت اور خلافت نبوت میں مزاج کے لحاظ سے خواہ کچھ ہی فرق کیوں نہ ہو لیکن اس امر میں یہ دونوں برابر ہیں کہ جو اصل کے لئے حق انتخاب رکھتا ہے

وہی خلافت کے لئے انتخاب کرنے کا مجاز ہوگا اور جو اصل کے لئے انتخاب اختیار نہیں رکھتا وہ خلافت کے لئے انتخاب کرنے کا مجاز نہیں ہوگا۔ اور اس میں جی کہ جو طریق تحصیل اصل کیلئے مقرر ہے۔ وہی خلافت کے لئے بھی ہونا چاہیئے اور جو اصل کے لئے نہیں وہ خلافت کے لئے بھی نہیں ہو سکتا۔ سنت اللہ پر نظر کرنے سے صاف صاف ثابت ہے کہ نبوت کے لئے انتخاب کرنا خدا کا کام رہا ہے اور کسی مخلوق کو اس انتخاب میں ہرگز دخل نہیں ہوا اور کتاب اللہ کی شہادت بھی یہی ہے۔ فرشتوں نے جب آدم کے انتخاب پر اتجمل فیہا من یفسد فیہا الخ کہا تو یہی جواب ملا کہ الی اعلم ما لا تعلمون۔ اور حضرت کے انتخاب پر جب اہل کتاب نے بنی اسرائیل سے نہ ہونے کا اعتراض کیا تو بغیانہ دینوی اللہ من فتنہ علی من یشاء و موعبا دہ۔ نازل ہوا اور جب کسی نے علی ارجل من القہر تبیین عظیم کہا تو جواب دیا۔ اہم یقسمون رحمۃ ربک نحن قسمنا الخ اور یہ کہ اللہ اعلم حیث یجعل رسالہ۔ بلکہ قرآن مجید سے یہی ثابت ہے کہ آنحضرت سے لیکر آدم تک جب خدا نے کسی نبی کا انتخاب کیا ہے تو مخلوق کے بعض افراد نے اپنے انتخاب الہی میں اپنے انتخاب کے دخل دینے سے ٹھکر کھائی ہے۔ ان جو سیدھے۔ وہ فرشتوں کی طرح کا اعلان کیا کہ کہ سجدہ اطاعت بجالائے پر جو شر ہوتے۔ وہ ابلیس کی مانند اذ انھیو منہ کہہ کر اپنی بات پیچھے رہے اور خسار الدنیا والآخرۃ کا مصداق بن گئے۔ خیرین حصول بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ نبوت فضل ہے پس خدا جس بندے کو چاہتا ہے وہی دیتا ہے اور ارشاد اور وصیت کو اس میں ہرگز دخل نہیں ہے اور نہ قرابت قریب کا اس میں کچھ اعتبار ہے ورنہ تو ہر پرستے انبیاء کی نبوت سے الگا کرنا پڑیگا کہ جن کے حق میں نہ وصیت ہے اور نہ ان کو حق ارشاد کا استحقاق ہے اور نہ قرابت قریب کہنے میں۔ جیسے حضرت ابراہیمؑ حضرت موسیٰؑ حضرت عیسیٰؑ آنحضرتؐ جب اصل میں قرآن مجید اور سنت اللہ کا فیصلہ صاف صاف موجود ہے تو پھر خلافت کا فیصلہ اسی کے مطابق ہونا چاہیئے چنانچہ تیس ہی نہیں بلکہ قرآن مجید اور سنت اللہ نے خلافت کے متعلق صریح طور پر ہی فیصلہ دیا ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔ وعد اللہ الذین امنوا منکم و عملوا الصالحات لیستخلفنہم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم۔ الخ بیان پر خداوند کریم نے صراحت فرمادیا ہے کہ اس حضرت کے سب خلفاء میں خود بناؤں گا اور اس آیت میں ہر اور نہ کسی اور میں کہ آپ کے خلفاء قاعدہ ارشاد یا وصیت وغیرہا سے خلیفہ بنیں گے۔ بلکہ اس آیت میں ہی بتا دیا کہ بناؤں گا وہی اسی طرح کہ جس طرح تم سے پہلوں میں سے بنائے تھے اس کے مطابق جب ہم پہلے خلفاء کی نسبت سنت اللہ کو دیکھتے ہیں۔ تب ہی ثابت ہوتا ہے کہ خداوند تعالیٰ خود خلفاء اور ان کے بنانا ہے اور ہمیں کوئی ایک خلیفہ ہی پہلوں سے ایسا نہیں ملتا

کہ جس کی نسبت اسلانی اے وصیت کی ہو۔ پھر کسی ظالم منافق نے اس وصیت کو پورا نہ ہونے دیا ہو بلکہ زبردستی خود مسند خلافت پر بیٹھ کر کام بایا ہو پھر اس کے مرنے پر ایک اور غضب کر کے کامیاب ہو پھر اسی طرح اس کے بعد تیسرا اور پھر تیسرے کے بعد اصل دمی کی نبوت آئی ہو اور مسند خلافت پر قدم رکھتے ہی پھر بغاوت اور فتنہ برپا ہو گیا۔ ہمیں اصل (انبیاء) پر نظر کرنے سے یہی ثابت ہوتا ہے۔ کہ خلیفہ نبی بنانا خدا کے انتخاب اور اس کے بنانے پر مبنی ہے اور وصیت یا وصیت کو اس میں کچھ دخل نہیں ہے اور قرآن مجید سے یہی ثابت ہے اور کما استخلف الذین من قبلہم کے مطابق پہلے خلفاء پر نظر کرنے سے یہی ثابت ہے کہ اب ہم نے اسی قدر دیکھا ہے کہ خدا نے کس کو بنایا ہے کیوں کہ ایسا تو نہ کسی ہوا ہے کہ خدا نے ایک کو نبی یا خلیفہ بنایا ہو اور کوئی ظالم خدا پر غالب آکر اس کو خلیفہ نہ بننے سے بلکہ خود مسند خلافت پر بیٹھ جائے اور خدا کی قدرت پر نظر کر کے ایسا ہونا ممکن تصور ہو سکتا ہے۔ پس ضروری ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خدا نے جس کو خلیفہ بنانا تھا وہی بنایا ہوگا۔ اور۔ اور فریقین کے نزدیک مسلم ہے کہ آنحضرت کے بعد حضرت ابوبکر خلیفہ ہوئے اور ان کے بعد حضرت عمرؓ اور ان کے بعد حضرت عثمانؓ۔ ان ایک فرقہ یہ کہتا ہے کہ ان تینوں نے خلافت غصب کی تھی لیکن چونکہ سلسلہ انبیاء پر نظر کرنا اور سلسلہ خلفاء اہم سابقہ پر غور و فکر کرنا اور کتاب اللہ اور سنت اللہ ثابت کرتے ہیں کہ خلیفہ بنانا خدا کا کام ہے اور یہی بھی گہبی ایسا نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے کہ خدا ایک کو اپنے وعدہ کے مطابق اپنے نبی کا خلیفہ بنائے اور ایک ظالم زبردستی اس کو غصب کر لے پھر علاوہ ہرین کام بایا ہو ایسا ہو کہ خلیفہ جتن کو بھی اپنی وقت میں وہ کامیاب نہیں ہو۔ لہذا وہ غاصب نہیں بلکہ خدا کے بنائے ہوئے خلیفہ نبی ہیں ان انبسیاء و خلفاء اور سنت اللہ و کتاب اللہ پر نظر کرنے سے یہی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح انبیاء اور پہلے خلفاء کے انتخاب پر سخت چینی اور اعتراض ہوئے ہیں اسی طرح بیان پر بھی ہوں سو اس ضرورت کو غاصب کئے والوں نے پورا کر دیا۔ خداوند کریم نے اپنے بنائے ہوئے خلیفوں کی علامتیں بھی آیت مذکورہ کے بعد بیان فرمائی ہیں اور وہ یہ ہیں۔ سلۃ ولیمکن لہم دینھم الذی ارتضوا لہم۔ سلۃ ولیمکن لہم من بعد خوفہم امناتہ یجعدون فی لا یشترکت لی شکیا۔ اور تیسری علامتیں تینوں میں ایسی اعلیٰ اور اکمل پائی گئی ہیں کہ جس طرح آن حضرت کی کامیابی کی نظیر کسی اور نبی میں نہیں ملتی۔ اسی طرح ان تینوں باتوں میں ان تینوں کی مثال پہلے خلفاء میں نہیں ملتی۔ ان چوتھے خلیفہ حضرت علیؓ میں یہ ضروری علامتیں مذکور کیا بلکہ قریباً ایسی ہی مفقود تھیں جیسی کہ بعض ضروری باتیں حضرت مسیحؑ میں مفقود تھیں پر اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ چون کہ خدا کے علم جاتا تھا کہ ان کے اتباع نے ان کی شان میں غلو کر کے ان کو خدا کا شریک بنانا ہے لہذا خدا نے علم ان کو ان کی آخر ہم جنسوں سے ہی بہت کچھ گرا کر رکھا تاکہ یہ کمی ان کے غلو کے لئے

ہیں۔ تو اتر کے ساتھ بوجہ اتم و اکمل موجود تھے۔ تو پھر ان کے خلیفہ نبی برحق ہونے میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش ہو سکتی ہے یا باوجود اس کے جو شخص ان کو منافق غاصب قرار دے کر ان کے خلیفہ نبی ہونے سے انکار کرے۔ تو کس طرح کوئی یہ دیکھ کر کہتا ہے کہ وہ من کفر بعد ذلک فادلائل ہم الفاسقون۔ کے فتوے کا مصداق نہیں جو کہ خداوند کریم نے اپنی کتاب میں نازل فرمایا ہے۔ پس یہ وہ بھی راہ ہے جو کہ کتاب اللہ اور سنت اللہ اور عقل سے ثابت ہوتی ہے اور جس سے یہ نزاع باسانی فیصلہ ہو جاتا ہے۔ جب خلافت کا فیصلہ ہو گیا تو اب ان مطاعن کے فیصلہ کی راہ بتاتا ہوں جو کہ آثار کے خود کردہ معانی کی بناء پر خلفائے ثلاثہ پر کئے گئے ہیں۔ یا از وجہ النبی خصوصاً حضرت عائشہ پر کرتے ہیں مطاعن کی نسبت فیصلہ کرنے کی آسان تین راہیں ہیں۔ ۱۔ یہ کہ جس طرح کتب جانا ہے۔ پہلے اس کے منصب پر بحث کی جائے اگر اس کا منصب وہ ثابت ہو جائے جو کہ عموماً ایسے امور سے مندرجہ اور پاک ہوتا ہے جو طعن میں مذکور ہیں تب یقیناً کرنا چاہیے کہ اس طعن کی بناء پر اعتراض یا غلط فہمی پر ہے اور اگر ایسا ثابت نہ ہو تو پھر اور طریق سے طعن کے حقیقی یا باطل ہونے کی نعت غور کیا جائے مثلاً جن انبیاء کی نبوت دلائل قرآن مجید کی تعلیم سے اہل اسلام کے نزدیک ثابت ہے اس میں شک نہیں کہ مخالفان پر برکات بڑے طعن ہی کرتے ہیں۔ پر کسی مسلمان کے وہم و گمان میں ہی یہ خیال نہیں گزر سکتا کہ شاید ان میں سے کوئی بجا ہو۔ اور نہ بجز ذہن و فہم کے نفس ایمان کی لحاظ سے ان کی تحقیق کی طرف متوجہ ہوتے یا ہونے کی ضرورت خیال کرتے ہیں بلکہ اس کے مخالفین کے سب طعنوں کی سب تفصیل یا جوابات معلوم ہونے پر ہی اس پر کامل ایمان رکھتے ہیں کہ جو طعن لوگوں نے ان پر کئے ہیں یا قیامت تک کریں گے وہ اعتراض اور غلط ہیں اسی طرح حضرت علیؑ کے مخالفوں نے آپ پر بڑے بڑے طعن اور الزام لگائے ہیں۔ پر جن لوگوں کے نزدیک دلائل کی مدد سے ان کا خلیفہ نبی ہونا ثابت ہے وہ جواب تو درکنار مطاعن کی تفصیل کے علم سے ہی پہلے اس پر ایمان رکھتے ہیں کہ وہ صحیح جہاں ہیں اس کی حقیقت ہی ایک راہ ہے جس سے اعتراضوں کا وہ قطع ہوتا ہے ورنہ اس کے سوائے خواہ کیسا ہی کوئی جواب دہ اول تو اعتراض در اعتراض ہوتا رہتا ہے اور اگر ایک اعتراض کا جواب مل گیا تو کوئی اور اعتراض پیش کیا جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ جو شخص کسی کو دلائل سے مستباز تسلیم کر لیتا تو پھر اس کی نسبت اس کے اعتراضوں کا سلسلہ بالکل ختم ہو جاتا ہے اگرچہ اس نے دلائل کے علاوہ ایک اعتراض کا بھی جواب نہ سنا ہو اور دلائل سے کسی کی مستباز کی کافیل نہیں ہوتا خواہ ہزار جواب ہی

مرد و اعلا النفاق لا تعلمہم نحن نعلمہم مستعذبہم مرتین ثم یودون الی عذاب عظیم۔ (کہ دنیا میں ان کو درد و عذاب دیا جائیگا۔ لیکن باوجود اس کے جو سب منافقوں کے سردار تصور کئے جاتے ہیں۔ نہ ان کو مومنوں کے ماتحت سے کوئی عذاب ملا اور نہ خدا نے خود عذاب دیکر اپنا وعدہ پورا کیا۔ اور نہ ان کو دنیا میں ذلت دی نہ ان سے ان حضرت نے یا آپ کے پیچھے کسی نے جہاد کیا اور نہ ان پر یہ صادق آیا کہ روئے زمین پر ان کا نہ کوئی دوست ہو گا اور نہ کوئی مددگار ہو گا۔ بلکہ ان سب باتوں کے بالکل عکس ہوا۔ عزت وہ ملی جسکی واللہ العزیز و المہول و المومنین و لكن المنافقین لا یعلمون۔ میں پیشگوئی کی گئی تھی کہ وہ عزت منافقوں سے چھین کر برے نام ہی نہ رہے گی۔ اور اللہ کے رسول اور سچے مومنوں کو وہ عزت ملیگی۔ جو کہ ان کے مالک حقیقی کی عزت کا سکہ عرب و عجم کے دلوں پر بٹھلائے گی۔ ان کے ہاتھوں سے اور ان کو عذاب ملا ہے پر اور ان کے ماتحت سے ان کو ہرگز کوئی عذاب نہیں ملا۔ خدا نے بجائے عذاب کے ان پر وہ فضل اور انعام کیا کہ جس کے نہ ملنے سے لاکھوں گہر دلوں میں اب تک ماتم قائم ہے۔ آنحضرتؐ نے ان سے جہاد نہیں کیا۔ بلکہ آپ ان کے درویش اور ان کے ساتھ جہاد کرتے رہے اور آپ کے دمی نے تو بجائے جہاد خود ان کے ہاتھ پر بیعت کی اور ان کی سچی طاقت کی بجائے دوست اور مددگار نہ ہونے کے ان کے وہ دوست اور مددگار ہو گئے جنہوں نے دوست داران علی و محبان حسینؑ کی طرح بے وفائی کے داغ سیاہ کو بنا دی اور مرد زوری کے انسوؤں سے دھونے یا سیاہ رونا لوں سے پونچنے یا ناکامی پر حسرتوں کی آہیں بھرنے یا ان کے باور اور کامیاب حریف پر تیرا بازی سے طفل قتل کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہنے دی بلکہ اپنے مال و جان اور پوری طاقت سے ان کی وہ مدد کی کہ اپنی زندگی میں ان کی فتح مندی اور کامیابی سے اپنا دل خوش اور گنجیں سرور لیں۔ پس جبکہ سلسلہ انبیاء اور سلسلہ خلفاء اور کتاب اللہ اور سنت اللہ اور وعدہ الہی سے ثابت ہے کہ آپ کے خلفاء اللہ تعالیٰ نے خود بنائے تھے اور یہ بھی خدا کے بنائے ہوئے خلیفہ کی خلافت نہ کہ کسی کسی نے غصب کی ہے اور نہ کوئی کر سکتا ہے اور پھر باجماع کافرانہ اس پر یہی ثابت ہے کہ آنحضرتؐ کے بعد حضرت ابو بکر۔ حضرت عمر۔ حضرت عثمان خلیفہ ہوئے۔ پھر خدا نے جو علامتیں اپنے بنائے ہوئے خلیفہ کی بیان فرمائی تھیں وہ سب کی سب اہل اسلام اور غیر اہل اسلام کی متفقہ شہادت سے ایسی اکمل اور اتم طور پر ان میں موجود تھیں کہ جس کی نظیر کسی اور خلیفہ میں ہرگز نہیں پائی جاتی۔ یہ نفاق کے جو آثار کتاب اللہ نے بیان فرمائے ہیں ان میں سے ایک اثر کا بھی کوئی اثر ان میں پایا نہیں جاتا بلکہ ان آثار دین کے منافقوں کے لئے تو خاص وعدہ تھا۔ ومن اهل البیت

دائمی حیر رہتے۔ پس جس طرح حواریوں اور شیعیان علیؑ کی وفاداری جتنے کچھ ان صاحبان کو ملے ہے وہ دنیا پر روشن اور آپ کے کلام سے ثابت ہے۔ اسی طرح ان کی محبت سے ان دونوں صاحبوں کو جو ملا ہے وہ یہ ہے کہ جس کی وجہ سے وہ اپنے ہم جنس انسانوں کی ہم سری سے ہی گرے جاتے ہیں۔ خداوند تعالیٰ نے ان علامات کے بعد یہی بیان فرمایا ہے۔ اگر اگر ہم کسی کو خلیفہ بنائیں اور دین منہی کی نگین ہی اس کے لئے کہے اس کے من جانب اللہ ہوئیگی ہم شہادت دین پر تبدیل خوف بالامن کہے دوسری شہادت دین۔ اور باوجود کامیابی اور بے خوف و خطر ہونے کے پھر بھی وہ اپنی علی حالت سے اپنے مخلص بندہ ہونے کو پاپائے نبوت تک پہنچا دے اور کوئی پیر ہی اس کو خدا کا بنایا ہو خلیفہ نہ تسلیم کرے۔ بلکہ اس کو منافق ظالم غاصب قرار دے تو اس کا کیا حکم ہے چنانچہ وہ فرماتا ہے۔ ومن کفر بعد ذلک فادلائل ہم الفاسقون۔ علاوہ ہیں خلفائے ثلاثہ کو غاصب اور ان کے ہم مشربوں اور مددگاروں کو منافق تسلیم کرنے سے اول تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ سب انبیاء سے اکام و نام اور ترین نعوذ باللہ من ذلک ان حضرت محمدؐ جو کہ سید ولد آدم اور افضل الرسل اور خاتم النبیین ہیں کیوں کہ نظیر کے لئے ایسا کوئی رسول نہیں ملتا کہ جس کی اس قدر بلی اور سرور و کوشش کا نتیجہ ہوا ہو کہ مومن تو دس بیس مومن اور منافق ہزاروں اور پھر منافق ہو کر زبردست ہی ایسے کہ زندگانی میں نبی کو اپنے حسب فتنہ پر کچھ کرنے دین حتی کہ حق دار و حقیقت کے حق میں وصیت تک ہی نہ لکھتے دین اور نہ اس کی وفات کے بعد اس کے یا اس کے دمی برحق کے آرا دیتے ہونے دین حتی کہ قبر میں بھی اس کو دم نہ لینے دین اور اس کے دمی برحق سے خلافت غصب کر کے اور اس کے جگر گوشہ کو قسم قسم کے دکھ دیکر قریب بھی اس کے پہلو پہلو جاؤں پس ایں جیکہ وہ غاصب ان حضرتؐ اور آپ کے دمی برحق امیر المؤمنین علیؑ کے شکر پر غالب ہو کر تو پھر اس نظارہ کو دیکھ کر کیوں کر امید ہو سکتی ہے کہ دمی برحق کی اولاد سے کوئی سہمی کامیاب ہو گا اور ان بہادر غاصبوں کی ذریت اس سے غصبت کرے گی۔ دوم یہ کہ قرآن مجید کی ان سب آیت کی تخریب کرنی یا نہی پڑتی ہے جو اہم فی الدینا خزی و الام فی الاخرة عذاب عظیم و لعنہم اللہ۔ و نحن نذریک ان یصیبہ اللہ بعذاب من عندہ او یایدینہ۔ و یتوبوا الیک خیر الام و ان یتوبوا الی اللہ عذاب الیم فی الدینا و الاخرة و ما لہم فی الاخرة من دلی ولا نصیب۔ کی طرح صاف بتاتی ہیں کہ منافقوں کے لئے خداوند تعالیٰ نے دنیا میں ہی ذلت اور لعنت اور عذاب مقرر کیا ہوا تھا بلکہ جس طرح کفار کی تباہی کے انتظار کا حکم اہل اسلام کو دیا گیا تھا۔ اسی طرح منافقوں کے نسبت بھی حکم تھا اور یا ایہا النبی جاہد الکفار و المنافقین و اغلظ علیہم فرما کر جہاد میں بھی ان کو کفار کے ساتھ شریک کر دیا تھا اور خاص کر دین کے منافقوں کے لئے تو خاص وعدہ تھا۔ ومن اهل البیت

میں کو سناؤ۔ پیاس کے اعتراضوں کا سلسلہ ختم نہیں ہوتا۔ عذایہ ہر ایک شے کے لئے کوئی خاص اثر یا آثار ہوتے ہیں کہ اشتباہ کے وقت ان آثار سے اس کا امتیاز ہو جاتا ہے پس جس امر کے ساتھ طعن کیا جاتا ہے۔ اگر ان آثار کے لئے مضاد اور منافی ہو جو اس شخص میں مشہور ہوئے جاتے ہیں۔ تو یقیناً اس طعن کی بنا کوئی لغو یا خدلی پر ہوگی کیونکہ ضرور ہے اور اگر مضاد اور منافی نہ ہو تو یہ اور وجوہات سے اس کی تحقیق کرنی چاہیے۔ مثلاً قرآن مجید انبیاء کے آثار بیان فرماتے ہیں۔ اور ایک دعویٰ نبوت میں وہ آثار مشاہدہ کئے گئے اور بلا اختلاف کاغذ ان میں کی شہادت سے ثابت ہو گئے۔ تو اس کے بعد کوئی ایسا طعن اس کی نسبت قابل سماعت نہ رہے گا۔ جو کہ ان آثار یا بالفاظ دیگر نبوت کے مخالف ہو۔ یہ کہ کسی شخص یا شخص یا کسی ضعف یا اوصاف سے متصف کی نسبت خبر دے غالب اور عالم الغیب اس طعن یا کل اس قسم کے طعنوں سے بریت کا فتویٰ دیدے یا طعن کرنے والوں کے لئے توبیح یا وعید نازل فرمادے یا کوئی عذاب کی مثال قائم کر دے۔ مثلاً حضرت عیسیٰ اور ان کی والدہ کی نسبت فرمایا۔ و مظهر حق من الذین کفروا۔ اور یہ کہ و کفرتم و قتلتم علیٰ مہم ہتانا عظیماً۔ اور یہ کہ و امہ صدیقہ۔ تو خدا کی بریت کے بعد پر طعن کی گنجائش ہرگز نہیں رہتی۔ یہاں کے لئے جو خدا کی کتاب کو کتاب اللہ اور خدا کے لئے جو خدا کا فیصلہ ایک نہیں بلکہ تین ہی ہیں۔ اور اگر کسی نے ان کے ساتھ ہو جاتا ہے۔ ایسی ثابت کر لیا جس کا اصل اور اصل (انبیاء اور خلفاء سابقین) کے اعمال کے استقراء اور قیاس سے اور کتاب اللہ اور سنت اللہ اور ان آثار سے (جو کہ اللہ علیہ السلام نے اپنے لئے اپنے خلیفہ نبی کے لئے بیان فرمائے ہیں) خلفاء راشدین کے لئے خلفاء نبوت کا رتبہ منسوب ثابت ہے۔ اور اس میں کچھ شک نہیں کہ جو مطاعن ان پر درج کئے جاتے ہیں وہ خلافت کے رتبہ منسوب کے مضاد اور مخالف ہیں اور یہ بات دونوں فرق کے نزدیک مسلم ہے بلکہ سب مطاعن اس غرض سے کئے جاتے ہیں کہ جب ان میں یہ امور کچھ تو یہ وہ خلاف نبوت کے قابل نہیں یا کم از کم خلیفہ نہیں اور جواب بھی اسی غرض سے دئے جاتے ہیں تاکہ قابلیت خلافت کی نفی ثابت نہ ہو۔ تو جب خلافت مذکورہ بالا یقینی امور سے متفقہ طور پر ثابت ہو اور یہ مطاعن رکھ جن کی بنا پر نفی آثار و مخالف کے مختلف فرمایا۔ پر ہے۔ ان کے منصب خلافت کے مضاد اور مخالف ہیں۔ تو یقینی طور پر ثابت ہو گیا کہ یہ سب مطاعن بے جا اور غلط ہیں۔ بیچے کہ وہ سب مطاعن غلط ہیں جو کہ باوجود مضاد نبوت ہونے کے ان انبیاء پر کئے گئے ہیں کہ جن کی نبوت و کمال یقینہ سے ثابت ہے یا جیسے وہ مطاعن بے جا اور افتراء ہیں۔ جو کہ حضرت علی کے ثابت شدہ منصب کے مضاد اور مخالف ہیں۔ میں ہی ثابت کر چکا ہوں کہ خداوند کریم نے اپنے بنائے ہوئے خلفاء کے جو تذکرہ بیان فرمائے ہیں یا جو ان سے اپنے راستہ باز بندوں کے بیان کئے ہیں وہ بوجہ ہم

دراکل خلفائے راشدین سے تو ان کے ساتھ ثابت ہیں اور ان کے پائے جاتے ہیں کسی موافق یا مخالف کا خلاف نہیں ہے اور منافقوں کے جس قدر آثار بیان فرمائے ہیں۔ ان میں سے ایک اثر بھی ان تینوں میں موجود نہیں بلکہ ان سب کے امتداد موجود ہیں جو کہ اعلیٰ درجہ کے راستہ بازوں کے آثار ہیں۔ پس جب آثار خلافت ثابت ہیں اور آثار غلط کی نفی بلکہ امتداد ثابت ہیں جو راستہ باز کی کے آثار ہیں تو یقیناً ثابت ہوا کہ وہ سب مطاعن افتراء ہیں اور خلافت میں جو وجود ان آثار ثابت کے مضاد اور مخالف ہونے کے محض خود غرضوں کے بنائے ہوئے آثار پر مبنی اور مخالف آثار کے خود ساختہ معانی پر مبنی ہیں۔ جیسے کہ وہ مطاعن مضاد و غلط ہیں جو کہ ان کے آثار رتبہ کے خلاف ہیں۔ انفسوں کے میں اس نمبر میں حضرت علی کو نام نہیں دے سکتا کیونکہ ان کے منصب خلافت کے آثار قرآن مجید نے ذکر فرمائے ہیں۔ انفس کہ میں اپنے جہاد کی نسبت ان آثار کے پائے جاتے کئے۔ تو درکنار۔ ان کے محمول کی شہادت سے ہی کوئی ثبوت پیش نہیں کر سکتا کیونکہ بالکل باہمی نہیں کیا کہ کوئی شہادت نہیں دیتا کہ شیعہ مذہب کی گنجائش ان کو ایسی ہوگی۔ جو کہ خلفائے راشدین کو ان کے دین مرضی کی تکمیل دی گئی تھی۔ کہ حضرت سیدہ کے پاک زوج کی خوشنودی کے لئے اپنے وقت پر درک بھی واپس نہ کر سکے اور یہ کہ ان کے لئے تبدیل خوف بالامن کا حق ہو گیا تھی۔ پر یاد رہے اس سے ان کی شہادت کوئی نقص نہیں عاید ہوتا۔ جیسا کہ انشاء اللہ تعالیٰ ہم آگے اس کی وجہ بیان کریں گے۔

جب یہ ثابت ہے کہ خلفاء راشدین کے لئے وہ امور اعلیٰ درجہ کے اثبات ہو چکے ہیں جو کہ خداوند علیہ السلام نے اپنے بنائے ہوئے خلیفہ کے نشان مقرر فرمائے تھے۔ اور قرآن مجید میں وہ کفر بعد ذلک فاو لک ہم الفاسقون صحت اور بنی فتنوں سے پاک امور مذکورہ کے پائے جاتے ہیں بعد ان کی خلافت کا انکار کر لیا گیا ہے۔ طعن کر کے گواہی ہے ان کا خلاف منظور ہوگا یا لازم آئے گا کہ وہ یقیناً کفر فاسق اور خدا کی حکم عدولی کرنے والا ہوگا۔ تو اس سے یقیناً ثابت ہو گیا کہ خلفاء راشدین پر (امور مذکورہ پائے جاتے کے بعد) جو مطاعن پیش کئے جاتے ہیں وہ سب افتراء اور غلط ہیں اور وہ خدا کی اس صلی شہادت کے ساتھ ان سب مطاعن سے بری اور پاک ہیں اور طعن کرنے والے فاو لک ہم الفاسقون کے سچے فتوے کے امت ہیں۔ پس انبیاء کے خلفاء پر نظر کرنے سے بھی طعن کرنے والے خط عظیم میں ہیں۔ قرآن مجید نے بار بار اور کثرت کے ساتھ ان لوگوں کا ذکر کیا ہے کہ جنہوں نے رسولوں اور ان کے خلفاء کا انکار کیا اور ان پر طعن کئے اور اس پر خداوند کریم نے ان پر عذاب نازل فرمایا اور انہیں عذاب و عید فرمایا یا لعنت و درو کی یا غضب کیا۔ جس سے آنحضرت اور آپ کے ان خلفاء سے انکار کرنے والوں یا ان پر طعن کرنے والوں کا پتہ لگتا ہے کہ جن کے اختلاف کے وعدہ میں۔

کما استخلف الذین من قبلہم فمکر قیاس کی رو تبادی تھی اور وہ کفر بعد ذلک فاو لک ہم الفاسقون فمکر قیاس کی تبادی تھا کہ یہوں کی مانند ان کے منکر اور طعن کرنے والے ہی ہوں گے جیسے کہ یہوں کے ہوئے تھے اور وہ بھی یہوں کی طرح فاسق ہوں گے۔ لیکن سارے قرآن مجید میں ایک شخص کا ایک بار ہی ذکر نہیں کیا کہ جس نے کسی نبی سے ایسی برائی کی خلافت غصب کی جو چاہے اس کے عذاب و عید یا آخرت کا ذکر ہو اور نہ وعدہ اختلاف میں کوئی ایسا لفظ ذکر فرمایا۔ کہ جس سے یہ پتہ چلے کہ خلفاء پر طعن کرنے والوں کی طرح خلافت حق کا کوئی غاصب ہی ہوگا۔ عذاب کا وعید تو درکنار سب سے غاصب خلافت کا اشارہ ہی نہیں کیا۔ پس جب نہ کسی پہلے غاصب خلافت ذکر کیا ہے اور نہ آئندہ کسی غاصب کا ذکر فرمایا ہے اور نہ اختلاف اور طعن خلافت کا نہایت پر جہت نظر یہوں میں سے کثرت کے ساتھ بیان فرمایا۔ اور آئندہ ہی ایسے لوگوں کی خبر دی اور عید کے ساتھ دی ہے۔ حالانکہ منکر اور طعن سے غاصب ہزار بار و جہاد ہے تو کیا اس سے ایک عقلمند نہیں خیال کر سکتا کہ غاصب خلافت نہ کہی ہوا ہے اور نہ ہوگا اور نہ اس کا کوئی خطر ہے اور منکر اور طعن ہونے میں اور ہوں گے اور یہوں کے اور یہوں پر ہی خدا کا غضب ہوا اور آئندہ پر ہی ہوگا۔ لہذا ہوشیار ہوں کہ میں طعن کر کے یہوں کی طرح فاسقین میں داخل ہو کر مورد غضب و عذاب نہ جاؤں۔ یہوں کے احوال قصہ کہانی کے طور پر تذکرہ مجید میں درج نہیں ہوا بلکہ عبرت کے لئے بیان کئے گئے ہیں اور وہ عبرت بھی آنحضرت کے زمانہ تک محدود نہیں بلکہ قیامت تک ممتد ہے۔ ازواج النبی خصوصاً حضرت عائشہ پر جو مطاعن کئے جاتے ہیں ان کا فیصلہ یہی ان راہبوں سے بڑی آسانی اور صفائی کے ساتھ ہو جاتا ہے انہوں نے ان کے منصب اور آثار پر مفصل بحث کرنے کی گنجائش نہیں۔ پر اس قدر آپ کو بتا دیتا ہوں کہ قرآن مجید صاف شہادت دیتا ہے کہ خلفاء نبی کی طرح ان کا منصب ہی اس امر کی دلیل قاطع ہے کہ ان پر جو طعن کیا جائے وہ یقیناً افتراء اور غلط ہے۔ سورہ نور میں جہاں پر حضرت عائشہ کی نسبت افک کا ذکر ہے۔ وہاں پر خداوند کریم نے فرمایا ہے۔ کو لا اذ سمعتموه طعن المؤمنون والمؤمنات بانفسہم خیراً و قالوا هذا افک مبین۔ پھر فرمایا۔ کو لا اذ سمعتموه قلام ما یكون لنا ان نکتلم بہ ہذا سبعا لک ہذا لہتان عظیم۔ یہاں پر خداوند کریم نے صاف صاف فرمایا ہے کہ ازواج النبی اور خصوصاً عائشہ کی وہ شان ہے کہ مسلمانوں پر لازم تھا کہ نفس طعن کے سننے سے سوا کسی تحقیق اور شہادت اور قرآن کے کمدیت۔ کہ یہ افک مبین اور بتان عظیم ہے اس سے صاف ثابت ہے کہ ازواج النبی کا منصب ہی ایسے طعنوں کا جواب اہد تردید ہے۔ ورنہ خدا کریم فرماتا کہ مؤمنوں پر لازم تھا کہ عائشہ ہی اس کو بتان اور وہ ہی عظیم کمدیت اور افک اور وہ ہی مبین قرار دیتے۔ بلکہ سب کتب بڑھانے سے صاف ثابت ہوتا کہ

کہ ازدواج طبعی پر ایسا حسن لگائے ہے اسی قدر میں کہ ازدواج النبی کے ثابت شدہ منصب رنج کے خلاف ہے۔ بلکہ اس میں خدائے قدس پر بھی عیب اور نقص لازم آتا ہے ورنہ تو یہ پوجا کا کہنے کا کوئی مقام تھا۔ ان سب آیات کے پڑھنے سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ یہ خداوند کے قدس پر بھی اس سے عیب لگتا ہے۔ کیونکہ اگر خداوند تعالیٰ فرماتا ہے۔ الخبیثات للخیثین والخیثون للخیثات۔ والطیبات للطیبین والطیبون للطیبات اولئک مابوون مما یقولون۔ یعنی جب خدا کا یہ تاثر کہ وہ اصل اور قاعدہ ہے تو اس مسلم قاعدہ سے نفس سننے ہی نہیں معلوم ہو سکتا تھا کہ عائشہ طیبہ ہے اور طیب اور طیبہ ایسے طیبوں سے بڑی اور پاک ہوتے ہیں۔ لہذا عائشہ اس سے پاک اور بڑی ہے اور یہ حق بتاتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اگر کوئی اس طبع کو بخیر خیال کرے۔ تو اس سے لازم آئے گا کہ یا اس قاعدہ میں خدا نے غلطی کی یا کہ ان حضرت طیب نہیں اور خدا نے ان کو طیب کہنے میں غلطی کی ہے۔ لہذا خدا نے یہاں پر سچا کفر کر صاف بتا دیا کہ ایسے طبع ایک ازدواج النبی کے منصب یعنی طبیات ہونے کے خلاف نہیں بلکہ ان سے خدا کی قدسیت پر بوجہ خروج آتا ہے پس ان آیات سے صاف ثابت ہوا کہ ازدواج النبی طبیات ہیں لہذا ان پر طبع کرنا تو درگزر اس کو اس کی اس سے قطعاً کہ طبع کا احتمال ہی ممکن ہے بلکہ سننے ہی کہ یہ سچا کفر ہے اور سچا کفر غلط ہے۔ آیت طیبہ کا ذکر فرمادہ ہے۔ سچ تن پاک ہے تعلیم کی جگہ پر وہ طبیات کہ طبع اعلیٰ درجہ کی پاک اور طہارت کو ثابت نہیں کرتی۔ کیونکہ اول تو وہاں پر طہیر ہے جو چاہتی ہے کہ پہلے ان میں کوئی ایسے امور ہوں جن کی تطہیر کی ضرورت ہو پھر وہاں پر ارادہ تطہیر ہے نہ تطہیر۔ پھر وہاں پر حیرید (ارادہ کر لیا) کہ ہمارا ارادہ (ارادہ کر لیا) اور طبیات تو صاف بتاتا ہے کہ طہارت ان کی ذاتی اور فطرتی ہے۔ پس سب تطہیر وہاں پر طبع جائز نہیں کہ جن کی تطہیر کوئی ارادہ کرے گا تو ان طبع کی کس طرح گنجائش ہو سکتی ہے جو کہ طیب ہیں اور ان کے طیب ہونے کی خود خدا نے شہادت دی بلکہ اپنی قدسیت اور ان کے طیب ہونے کو لازم و ملزوم قرار دیا ہے۔ خدا نے طیب ہونے سے کہنا کہ طبع سننے ہی کہ یہاں پر کہ یہ بتاتا ہے کہ ان طبع کو ثابت خدا کا ہوتے سننے۔ طبیات کے بعد خداوند کریم نے صاف فرمایا ہے۔ اولئک مابوون مما یقولون۔ خدا کے علم الخیب جانتا تھا کہ انکے دلوں کے بعد ہی ایسے ہوں گے جو کہ ازدواج النبی پر ان کے طبیات ہونے کے خلاف شان طبع کریں گے لہذا اس نے مبروؤں کے بعد میں ہلاک نہیں فرمایا بلکہ مافرایا جو کہ سب ان زبان اور مسان شیعہ میں عام ہے اور قیامت تک کے طبعوں کو شامل ہے اور مافرایا ہی نہیں فرمایا جو کہ گذشتہ مطاعن سے مخصوص ہو بلکہ فرمایا تو یہ کہ مابوون یعنی یہ طیب اور طبیات ان سب طبعوں سے بڑی ہیں جو کہ لوگ کہتے ہیں یا آئندہ قیامت تک کہیں گے اسی وجہ

سے صاف فرمایا علیکم اللہ تعالیٰ ودر المثلہ ابدا ان کتتم مومنین۔ اب آپ کے ان سوالوں کا جواب تو ہو چکا ہے جو کہ خلافت یہ مطاعن خلفائے ثلاثہ یا مطاعن انون النبی کی نسبت میں لیکن میں خبر داری آپ کے سوالوں کے جواب میں کچھ مختصر لکھتا ہوں۔ پھر میں بتا چکا ہوں کہ نصیحت کی یہ راہ ہے جو کہ میں تحریر کر چکا ہوں۔ سوال ۷۔ بعد ہی کچھ خلافت منصوص من اللہ ہے۔ یا جائز بالاجماع۔ اگر منصوص من اللہ ہے تو کون حقدار ہے یا نبی کریم کسی کو مقرر فرمایا تھا یا اجماع امت پر چور گئے جواب۔ کتاب الامور سنت الامور انبیا و خلفاء سابقین پر قیاس کرنے سے صاف ثابت ہے کہ ان حضرت کے بعد خلیفہ کا انتخاب اور تقریر خدا کا کام تھا اور خدا نے وعدہ ہی ہی فرمایا تھا کہ میں خود بنادوں گا اور بنادوں گا ہی ویسے جیسے میں نے پہلے میں سے بنائے تھے۔ اور کتاب الامور سنت الامور انبیا و خلفاء سابقین کے استقراء سے یہ بھی ثابت ہے کہ خلافت نبوت خدا جس کو دینا چاہتا ہے وہی خلیفہ بناتا ہے نہ کہ کسی وہ منصب ہوئی نہ ہوگی اور نہ ہو سکتی ہے۔ تو اب ہم نے اسی قدر دیکھا ہے کہ وعدہ الہی کے موافق ہوا تو کون ہوا۔ تو سب موافق اور خلافت جانتے اور مانتے ہیں کہ ان حضرت کے بعد حضرت ابوبکر پر حضرت عمر پر حضرت عثمان ہوئے اور خدا نے اپنے بندے ہوئے خدا کا رکھنا جو آثار و نشانات مقرر فرمائے۔ تھے وہی ان میں اکمل اور اتم طور پر سب کے سب پائے گئے جو کہ خدا کے عظیم کی وہ فعلی شہادت ہے جس سے سب انبیا و رسل اور ان کے خلفاء کی نبوت رسالت خلافت ثابت ہوئی ہے جس کی نسبت خداوند کریم نے فرمایا ہے۔ وادسلناک للناس دمسوا وکفی باللہ شہیدا۔ ان جب خدا نے ان کو بنانا تھا تو اس کے ظاہری اسباب بھی خداوند عظیم نے متیار کر کے چنانچہ کچھ تو آنحضرت سے ایسی باتیں اور ایسے امور ظاہر کر دئے جن سے قابل اعتبار صحابہ نے ہی سمجھا کہ آپ کے بعد ابوبکر ہی خلیفہ ہے یا ہونا چاہیے اور کچھ یہ کہ خدا نے قابل اعتبار صحابہ کے دلوں کو اس پر متفق کر دیا کہ وہ ابوبکر رضی اللہ عنہ کی مجلس کر لیں۔ پھر ان کو خلافت دینے یا خلافت کے اثبات میں کچھ دخل نہیں۔ بلکہ دینے اور بنانے والا خود ہے اور نبوت الہی کا ان کا ہونا اور خدا کی فعلی شہادت ہے اور وہ انار میں جو کہ خدا نے اپنے بنائے ہوئے خلفاء کے لئے پورے کرنے کا وعدہ دیا تھا۔ اور وہ ان میں بوجہ اتم پورے ہو چکے ہیں۔ چنانچہ سب موافق اور مخالف اس کو تسلیم کرتے ہیں۔ والفضل ما شہدت جبہ الا عدا۔

سوال ۷ کا خلاصہ

بوقت رحلت جب آپ نے وصیت لکھنے کے لئے قلم اٹھایا اور کاغذ طلب کیا۔ تو امیر عمر نے یہ کہہ کر روک دیا کہ اس

پر غلبہ مرض ہے اور نہ زبان کہہ رہا ہے حالانکہ آپ کے شان میں ما یبطق عن الہوی الہم واروہ۔ جو احب۔ قلم دوات کی روایت سے تین امور ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ (۱) حضرت علی کی خلافت کی وصیت۔ (۲) حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مانع تحریر ہونا۔ (۳) آنحضرت کے رفیع شان کی نسبت تک تمیز الفاظ ہونے سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اتفاق ظاہر ہونا۔ امر اول کی نسبت تو یہاں پر کوئی اشارہ کیا یہ بھی نہیں نہ اس میں خلافت کا ذکر ہے نہ اس کے متعلق وصیت کرنے کا ذکر ہے اور نہ حضرت علی کا یہاں نام ہے بلکہ حضرت عمر کے حسب کتاب اللہ کہنے پر انفرقا کا خاموش رہنا اور تحریر کا ارادہ نسخ کر دینا یہی صاف قیض ہے کہ ان حضرت ہی تحریر کرنا چاہتے تھے۔ نیز آنحضرت کی نسبت اور قرآن مجید کی تشریل کی اصل غرض تو یہی تھی کہ لوگ ہدایت پر قائم ہو جاویں اور ضلالت سے بچ جاویں اور عقل بالکل باور نہیں کر سکتی۔ کہ جس بات کے ساتھ ضلالت سے دائمی نجات ملتی ہو مصلحت کے بیان کرنے سے بخل یا نقص کیا ہو یا اس کے نزول سے پہلے اس نے ایوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی یا لا اطیب دکان یا بس الا فی کتاب مبین۔ کی صدا بلند کرے لیکن اس کتاب میں کوئی ایسی آیت نہیں کہ جس کے یہ معنی ہوں کہ علی کو اگر خلیفہ مان لو گے۔ تو پھر کہی گمراہ نہ ہو گے۔ ان اس میں اگر ہے تو یہ ہے کہ اگر قرآن مجید سے شک کر دو گے تو تم گمراہ نہ ہو گے پس اس سے ہی صاف پایا جاتا ہے کہ اگر یہ روایت صحیح ہے تو قرآن مجید کی اتباع کی وصیت تاکید کی غرض سے لکھواتے تھے۔ جیسی کہ انبیا کی شان ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ ووصی ہما ابواہیم بنیہ و یعقوب یعنی ان اللہ اصطفی لکم الدین فلا تموتن الا و انتم مسلمون۔ ام کتتم شہدا و اذا حضر یعقوب الموت اذ قال لبنیہ یا پس اگر آپ کے اور ہم جنسوں کی وصایا پر نظر کر جائے۔ جو ابوالانبار ہے اور اس اسوہ حسنہ مامور ہلے تو ہی ہی ثابت ہوتا ہے کہ وہ وصیت اتباع قرآن کی نسبت ہی۔ جو کہ آپ کا ورثہ تھا۔ انسان اسی چیز میں وصیت کرتا ہے جو اس کا ورثہ ہوتا ہے اور شیعہ سنیوں کی اتفاق علی حدیث کی علماء و ورثہ الانبیا اور یہ کہ ان کا ورثہ درم و دینار نہیں ہوتے بلکہ علم ہوتا ہے اس سے ہی قرآن مجید ہی کی نسبت یہ وصیت ثابت ہوئی ہے اور اگر فرض کیا جا کہ خلافت کی نسبت ہی تو یہاں پر یقین خلیفہ کی نسبت ہرگز نہیں بلکہ یہ ہو سکتا ہے کہ آپ ہی کو امتیاز ہوں کہ خلیفہ بنانا خدا کا کام ہی۔ پس جس کو خدا بنا کر انکار کرنا اور چون کہ ان سب باتوں کیسے قرآن مجید کافی تھا لہذا آپ حضرت عمر سے حسب کتاب اللہ سب اس ارادہ کو نسخ فرمایا اور اگر

جو نوٹ۔ مومن نام بدلے دلوں کیلئے۔ ان کتتم مومنین اللہ ومن الناس من یقول آنا مست ہی قابل فورین۔

چنانچہ جس کتاب کی یہ حدیث جو اس میں ہے حدیث بھی مراد ہے کہ حضرت عباس نے حضرت علیؓ کو کہا کہ بیٹہ ایسا صلہ ہے جسے کہ کل تو لوگوں کی لائی کہیں ہوگا پس ہرگز یہ حدیث کے پاس ہم طعن پس اگر ہمارا حق ہو تو وصیت کرالیں ورنہ خیر تو حضرت علیؓ نے فرمایا کہ اگر مجھے دریافت کیا تو آپ ضرور ہم کو مجروح کر دیں گے لہذا میں نہیں دریافت کرتا۔ پس حضرت علیؓ کے خلیفہ بنائے کی نفی نامیدی تو خود ہی حضرت علیؓ کے اس قول سے ثابت ہے راہ دوم۔ تو وہ یہ ہے کہ آپ حضرت ابوبکرؓ کے لئے خلافت کی وصیت کرنا چاہتے تھے۔ اس کی نسبت بھی اس کتاب میں حدیث موجود ہے کہ حضرت علیؓ نے فرمایا میں نے ارادہ کیا تھا کہ ابوبکرؓ اور اس کے بیٹے کو بلا کر ہر ایک کے لئے خلافت کی وصیت کر دوں لیکن میں نے دیکھا کہ امت اسلامی اور مومنین ابوبکرؓ کے سوا دوسرے کسی کو ہرگز نہیں چاہتے لہذا میں نے نہ بلایا۔ اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ حضرت عمرؓ کو اب حضرت علیؓ کے بیٹا ابوبکرؓ کے ہاتھ سے خلافت کی وصیت کرنا چاہتے تھے۔ اپنے اپنے ارادہ کے مطابق کرنے کی یہی وجہ بیان فرمائی۔ اس بیان سے امرائے کی نسبت بھی فیصلہ ہو گیا۔ کیوں کہ ہر ایک صورت میں حضرت عمرؓ آپ کے منشاء کے موید تو ہیں نہ مانے۔ ان ہیبت خلافت دالی صورت میں حضرت علیؓ کا منشاء ہی حدیث مذکور کے مطابق ہی تھا کہ مذکور و تلم و دوات دالی حدیث میں صاف لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ کی رائے کے موافق کہنے والے اور بھی بہت سے تھے۔ ان نیت میں بے شک فرق ہے۔ حضرت عمرؓ تو آپ کی تکلیف بے ضرورت کی وجہ سے چاہتے تھے کہ تحریر ہو اور حضرت علیؓ اس وجہ سے کہ ہم قطعی اور ہمیشہ کے لئے مجروح ہو جائیں گے۔ میرے خیال میں ہمارے معائن علیؓ لکھنے والے بہت احسان فراموش ہیں کیوں کہ اگر حضرت عمرؓ خود غرضی ہو کہ جو آپ کی بے فائدہ تکلیف وہی کی وجہ سے نہ ہوتے اور نہ کوثر بالا و حدیثوں کے مطابق حضرت علیؓ کو مجروح اور حضرت ابوبکرؓ کو وصی لکھا جاتا۔ تو معائن علیؓ لکھنے والوں کی یہ موجودہ مزخرف حمارت کی بنا پر اسی وقت اکبرؓ کی ہوتی۔ پر انہوں نے مجھے شکریہ کے لئے آپ پر الزام لگا دیا۔ اب رہا امر دوم۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حضرت عمرؓ کے ثابت شدہ منصب اور آثار کے چوں کہ خلافت ہے۔ لہذا یا تو یہ شخص انفراسے یا اس لفظ کا مطلب غلط سمجھا گیا تو نیز یہ ان حضرت کی شان کے ہی خلاف ہے۔ کیوں کہ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ غزوہ بدر آپؓ کو ان مجید کے خلیفہ اور نصرت اور فائز اور کامیاب ہونے کے بعدوں کے خلاف اپنے مغلوب اور مغلول اور خائب و خاسر اور نام کام تھے کہ جس کی کوئی سند نہیں ہے۔ کہ اپنے جس تخت کو بڑی محنتوں اور جانفشانیوں سے ساری عمر خرچ کر کے قائم کیا تھا۔ اب اپنے جائز جانشین کے حق میں اس کی وصیت کرنا چاہتے ہیں۔ یہ ایک منافق ایسا غائب ہے کہ وہ آپ کو کہہ کرے نہیں دیتا۔ بلکہ اس نازک وقت میں نہایت سخت اٹھا طعن پر کہے رہا ہے

اور نہ کوئی اہل مجلس میں سے اور نہ خانہ ان کے منبروں سے کوئی آپ کی حالت زار پر رحم نہ کیا کر یا غیرت میں انرا کچی۔ ورنہ یہ انداز منافق کو آف کہنے لگتا ہے۔ یہ ان کا اسی حسرت میں اور ناکامی کے غم میں آپ اپنے پیاروں کو ظالموں ناصروں کی تلوار کی دھار کے نیچے دیکھتے دیکھتے اور سخت سے سخت الفاظ سنتے ہوئے اس جہان سے چلے گئے۔ پھر یہ مومنوں اور خصوصاً اسد اللہ الغالب مولیٰ مشکل کشا کی شان سے ہی عیب ہے کہ ان کی موجودگی میں ان حضرت کو ایسے نازک وقت میں ایسے سخت الفاظ بولے جاویں پر وہ ایک ذرہ بھی غیرت نہ کیا۔ یہ خود مابین منافقوں کے حق میں جہاد کا ہی ہر حکم قرآن مجید میں موجود تھا۔ کیا یہ علیؓ کو معائن علیؓ کے برابر ہی غیرت اور حسرت اور محبت نہ ہیں۔ یہی زندگی سے تو موت ہزارا درجہ بہتر ہوتی۔ کہ وہ اپنے ساتھ ایسے کلمات انحضرتؓ کی حق میں سنتے اور ہر خاموش رہتے بلکہ اگر غزوہ بدر بقول شیعہ حضرت عمرؓ کو منافق ہی فرما کیا جاوے تو یہی حضرت عمرؓ کی شان سے عیب ہے کیوں کہ خداوند کریم نے منافقوں کی نسبت قرآن مجید میں یہ خبر دی ہوئی ہے کہ لا اقامہ لہم اشد دھبتہ فی صدورہم من اللہ۔ یہ تو وجہ ہوتی ہے کہ وہ بطور اقیہ جب مومنوں کو ملے۔ تو اٹھ کھڑے تھے یہ تو کبھی ہو سکتا ہی نہیں کہ منافق اور ہر مومنوں کے سامنے انحضرتؓ کو ایسا سخت کلمہ کہے۔ پھر حضرت عمرؓ کا اپنی ساری عمر میں انحضرتؓ کی نسبت کبھی ایسا گستاخانہ کلمہ نہ کہا ہی نہ مان بتانا ہے۔ کہ یہ انفراسے یا غلط فہمی ہے۔ بلکہ کہیں سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ فقرہ عمرؓ نے کبھی انرجل کے لفظ کے ساتھ ان حضرت کو لکھا ہو۔ پس یہ بھی نہ مان بتانا ہے کہ یہ انفراسے یا غلط فہمی ہے۔ ان سب امور کے ساتھ جب اس امر پر ہی غور کریں گے کہ وہی خود بیان کرتا ہے کہ اس موقع پر بہت سے بڑے بڑے صحابہ موجود تھے اور ہر وقت وہی نہایت ضروری اور عظیم الشان تباہ کن باوجود اس کے روایت کا سلسلہ ایک شخص تک پہنچا یا جاتا ہے تو پھر کہہ کر اس قدر خود کو کمزور نہ کرنا ہے کہ روایت ہرگز قابل اعتدال نہیں لیکن جب دیکھا جائے کہ یہ اخذہ کی شان کے خلاف ہے پھر حضرت عمرؓ کے ثابت شدہ منصب اور آثار نامہ مشاہدہ کے خلاف ہے ہر سب موجود صحابہ خصوصاً معائن علیؓ کا نہایت بچہ خصو نہ راوی کے منصب اور شان بلکہ ان کی غیرت و ایمان کے ہی خلاف ہے۔ ورنہ اسی خلاف کے باعث ان سب آیات و احادیث کے ہی خلاف ہے۔ بلکہ انہوں نے ان کے خلاف ہی کو ثابت کیا ہے کہ یہ محض انفراسے اور انفراسے اگر انفراسے تو ہر لفظ میں جھوٹ ہے جو کہ امور مذکورہ کے مخالف ہونے کی وجہ سے ہرگز ہرگز قابل تسلیم نہیں ہیں۔ یہ سوال کہ نہیں اس کے صحیح معنی کیا ہیں جو امور مذکورہ کے خلاف نہ ہوں پس اس کی نسبت کسی سے دریافت کر لی ضرورت نہیں۔ انرجل کا لفظ خود اس کے مطلب کہ کہو نہایت کہہ کہ جب حضرت عمرؓ کی عادت اور شان سے صاف ثابت ہے کہ وہ انحضرتؓ کو انرجل سے یاد کرتے تھے اور نہ کہ ان دونوں کی شان سے مومنوں سے کہ لہذا اس لفظ سے مطلب یہ ہوا کہ حضرت عمرؓ نے آپؓ کو یہ فرمایا کہ جس

مرتبہ کے لئے آپؓ کی تحریک کی تکلیف اٹھاتے ہیں اس کے لئے کتاب الکذبی ہے اور دوسرے کہ اگر تحریر سے لکھ کر خیال ہو تو جس کے لئے کتاب الکذبی نہیں وہ یہ ہی کہ لکھا ہے کہ مرض کی شدت کے وقت آدمی ہر مان بھی کرنا ہے۔ سوال مسئلہ کا خلاصہ۔ اصحاب کثرت انحضرتؓ کے جنازہ میں کیوں شامل نہ ہوئے اس سے صاف پایا جاتا ہے کہ طبع ذہنی اور رببت ان پر غالب تھی اور انحضرتؓ کی درخواستی ان میں ہرگز نہ تھی۔ جو اہلب۔ افسوس کہ اعتراض کو تو ان کی انی الصدور کا وسیع کروایا پھر اعتراض بھی ان پر کہ اگر وہی الحقیقت خلیفہ ہوں اور یقیناً میں تو اپنے خلفا پر اعتراض کرنا ان کی طبع نہایت خطرناک و عید کے مورد ہونے میں کو پشیمانی پر جس بنا پر اعتراض ہے۔ اس کی سند نادر و کیا۔ ایسے خطرناک اعتراض کے واسطے بڑی محنت اور یقینی شہادت کی ضرورت نہیں ہو کر کیا بازاری لگوں کی بنا پر ایک عقلمند ایسا اعتراض کر سکتا ہے بلکہ ایسے امور میں تو اصولی آثار جو از قسم احاد ہوتی ہیں وہ ہی قابل اعتبار نہیں ہوتیں کیوں کہ دوسرے کو ایسی صورت میں یہ حق ہو چکا ہے کہ مجاہد اس کے کہ وہ ان پر اعتراض کو تسلیم کرے کہ جن کی خلافت قرآن مجید اور سنت اہل بیت ثابت ہے ابتدا سے ایسی نفی اور معارض کتاب الحداد و مخالفت سنت اللہ خبر واحد کو کسی ایسے شخص کے دل و دماغ کی ساخت قرار دیتے۔ کہ جو کہ نفی الکذب زمانہ کلمہ اور جس کے ہم مشرکوں اور یہ حصوں نے ہزارا نظائر قائم کر کے تم نفی الکذب اور من کذب علی متعمداً کی ضمنی پیشگی کو پورا کیا ہے اور ہر ایک فرقہ کے تجزیہ کار علمائے ان کے خود ساختہ اخبار کے انباروں کو ردی میں بھینکا ہے یہ علاوہ اس کے کہ اعتراض کے لئے اور بہت سے امور کی اثبات کی ضرورت تھی جو نہیں کی گئی۔ حال یہ کہ انحضرتؓ پر ناز جنازہ ایک دفعہ بڑی جاسکتی تھی اور دوبارہ جائز نہ تھی۔ حال اگر دوبارہ ہی جائز تھی۔ تو پھر یہ کہ انہوں نے ہر ہی نہیں پڑھی یہ یہ خلیفہ اور امام کے سوائے کس کو پیچھے چھوڑتے۔ بلکہ یہ کہ سب پر فرض عین تھے۔ حال یہ کہ باوجود یہ کہنے کے کہ انصار اپنے میں سے خلیفہ بنائے لگے ہیں۔ پھر ہی ان پر لازم ہوا کہ جنازہ کی انتظار میں وہاں ہی بیٹھ رہتے اور جو انحضرتؓ نے فرمایا ہوا تھا کہ انحضرتؓ حقیقی دیش وغیرہ اس کے قائم کرنے کے لئے انصار کے فلسفہ بنانے سے پیچھے ہٹنا تھی تاہم اس کے روکنے کے لئے انصار کے پاس نہ جاتے۔ حال یہ کہ جب وہ انصار کے پاس گئے تھے اس وقت ان کو تین ہزار پر معلوم تھا کہ خلیفہ بنانے سے پیچھے ہٹیں پھر ہی پڑھیں گے نیز یہ کہ ہمارے آنکی انتظار نہ کریں گے یا یہ کہ شہر کے بیچ ہی ہیں اہل اللہ نہ دین گے۔ غرض کہ اور بہت سے امور ہیں کہ اس اعتراض کے لئے ان کا ثابت کرنا ضروری ہے تاکہ یہ ثابت ہو کہ انہوں نے وہ وہاں اس فرض عین وقتی واجب التقدیم کو ایک خوب ضروری امر کے لئے ترک کیا ہے اور نہ پھر وہ اس کو بعد میں ادا کر سکتے تھے اور نہ انہوں نے ان کا کیا ہے بلکہ ان امور کا خلاف ثابت ہے

بلکہ اس میں اگر کوئی شکایت ہو سکتی ہے۔ تو حضرت علیؓ پر کہ جب وہ
تجربہ سے فارغ ہو گئے تھے اور جاتے تھے کہ بہت سے مہاجر اور انصاری
غیر ضرورتی تو تشریف دیر توقف کرتے یا کسی کو کہہ کر ان کو خبر کر دیتے
لیکن ان پر بھی شکایت نہیں کیونکہ وہ جانتے تھے کہ آنحضرتؐ پر ملوث
کا پڑھنا قیامت تک اور مشرق مغرب تک کے مسلمانوں پر لازمی
امر ہے اور سب کا جمیع ہونا ممکن ہے۔ سب سے زیادہ عجیب بات
اس اعتراض میں یہ ہے کہ خلافت نہ وہ شے ہے کہ شیعہ کے نزدیک
نجات کا دار و مدار ہے۔ اور اس کو نہایت رفیع مقام
اور عظیم اور کرم یقین کرتے ہیں۔ لیکن اعتراض کے لئے اس کو
بھی ذیبا کی وجاہت اور بدترین اشیا اور قابل نفرت اور ذلیلہ الزکر
چیز بتا دیتے ہیں۔ کیا عجیب ہے۔ حضرت علیؓ اگر اس کے لئے کوئی شے کہیں
تو وہ جہاد اور افضل الامال ہے۔ ابوبکرؓ عمرؓ عثمانؓ کہیں تو وہ
وجاہت دنیا کا مطلب و حریف اور طامع بنائے جاویں یہ وجہات جو
کہ وہ اس کا حق ہے۔ یہ خلافت نبوت تو بری شے نہیں ہے لیکن اگر اس
کو برا نہ جانیں تو غالب وجاہت اور طامع کس طرح کہیں۔ یہاں جو ٹیکہ
شامل ہے ہونے کے بہت سے وجوہات موجود ہیں۔ یہ پہلی وجہ ہے
پہلی اور طبع کو اس کی وجہ قرار دیا۔ حالانکہ کتاب اللہ اور سنت اللہ
سے اس کا ثابت شدہ منصب اور ثابت شدہ آثار اس کی تردید
نہیں دیتے۔ کافی ہیں جیسا کہ میں بار بار بیان کر چکا ہوں۔

سوال کا خلاصہ

حضرت فاطمہؓ کو فدا کر کے محمدؐ کو خلیفہ اعلیٰ کیا یا نہ کیا کہ وہ محمدؐ
اس سے ہم کلام نہیں ہوئے بلکہ وصیت فرمائی کہ ابوبکرؓ کو سوار کو خانہ میں
شامل نہ ہونے دینا جیسا کہ بخاری میں موجود ہے۔ حالانکہ آنحضرتؐ
نے فرمایا ہے۔ **فاطمہ بنتی ہیں اغضبہا ففقد**
اغضبہا اور **فاطمہ بنتی ہیں اغضبہا ففقد** اور
من اذانی ففقد اذ اللہ من اذ اللہ فقد کفر۔ ان
احادیث کی تائید یہ آیت کرتی ہے۔ **وَالَّذِينَ يَزِينُونَ**
لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الذُّنُوبِ وَالْآخِرَةِ اور **يُؤْذُونَ** اللہ وغیرہ
جنو اب۔ جب کتاب اللہ اور شہادت اللہ سے میں غور پر
ثابت ہو گیا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ کے بنائے ہوئے خلیفہ نبی تھے تو اس
سے عاتق ثابت ہوا کہ وہ اذ اللہ اور یؤذون اللہ وغیرہ
مورد تہمیں جس روایت کی بنا پر ان کو ایسا کہا جاتا ہے یہ وہ اعتراض
محض ہے جو اس کے لئے غلط ہے۔ میں یہ یؤذون اللہ جو لوگ
ہوتے ہیں ان کی نسبت خداوند کریم نے عاتق فرمایا ہے کہ دنیا اور آخرت
میں ان پر لعنت ہوئی ہے۔ اور خیر ہے کہ دنیا میں ملعون ہو جائے جو اس
کے اور کوئی نہ سمجھے نہیں کہ یہ خدا نے دنیا میں لعنت کی ہے
دنیا میں دلیل و ضرورت کا کام ہونا یہ کہ خدا کے برگزیدہ لوگوں کی طرح
معز و منصور اور فائز اور مظفر ہو اور کامیاب بھی خلافت خاتم الانبیاء
پر۔ یہ ہر سہ کے ہی تو بقول شیعہ اللہ تعالیٰ کے مقابلہ پر ہیں اگر یہ
خلافت اعلیٰ بری شے ہے۔ تو پھر اس پر اس قدر حسرت اور رونا

اور دوا دیا کیوں ہے۔ اور اگر فضل اور رحمت ہے تو اس کو وہ شخص
کس طرح لے سکتا ہے جس کے لئے شیعہ کی نہیں بلکہ اللہ کی نعمت
دنیا اور آخرت میں ہونی چاہیے۔ اور جو اہم فی الدین اخذی
دلکم فی الاخوة عذاب عظیم کا مصداق ہونا چاہیے پس
جیسا کہ یہ خلافت اعلیٰ ہے اور ضروری ہے اور وہ مفقود اور
فائز ہوا ہے اور ضروری ہے۔ تو اس سے یقیناً ثابت ہوا کہ وہ
یؤذون اللہ کا مصداق ہرگز نہیں اور جب یؤذون اللہ کا
مصداق نہیں تو پھر من اذانی کا بھی نہیں اور جب اذانی کا نہیں
تو تو اذہا کا بھی ہرگز نہیں۔ جب قرآن مجید کے بیان کردہ آثار
نہایت یقین دلاتے ہیں کہ ابوبکرؓ من اذہا (فاطمہ) میں سے
ہرگز نہیں۔ تو پھر ہم کیوں کر کسی کے کہنے سے یہ مان سکتے ہیں۔ کہ ابوبکرؓ
نے فاطمہ کو ایذا دی اس میں کوئی عقلیہ شک نہیں کر سکتا کہ حدیث
من اذہا یا من اغضبہا۔ کا وہ شخص ہرگز مورد نہیں بن
سکتا جو کہ کتاب اللہ کے حکم کے موافق کسی فرس کو بجالائے اور
حضرت فاطمہ اس پر اس وجہ سے غضب لائیں بلکہ الیہا کر اخذہ
فاطمہ کی شان کے خلاف ہو گا اور یہ ناراض ہونا اس شخص کو حق
میں ہرگز مفروض ہو گا کیونکہ صحیحہ اللہ میں کسی انسان کی اذیت
جائز نہیں ہے اور جس بات میں حضرت سیدہ کا حضرت ابوبکرؓ پر ناراض
ہونا بیان کیا جاتا ہے وہ ایسی ہی بات ہے کہ اس میں شک
نہیں کہ فدا مال فنی میں سے یہ خدا اور مال فنی کی نسبت قرآن مجید
میں یون آیا ہے۔ **مَدَا فَاذَ اللَّهُ عَلَى سِرِّهِمْ** من اهل النحر
فَلَلَهُ دَلِمَ مَوْلَاهُ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ دَابِئُ السَّيْلِ
وَالْفُقَرَاءَ الْمَحْجُورِينَ۔ **وَالَّذِينَ يَبُوءُونَ بِالدِّينِ وَالْآيَاتِ**
وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِأَخْوَانِنَا
وَالَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَكَانَ جَعَلُ فِي قُلُوبِنَا غَلًّا واللہ
استغفار۔ پھر فرمایا کہ **يَكُونُ دَوْلَتَيْنِ كَالْغَدَايَا** من مکہ
اس سے عاتق ثابت ہے۔ اس میں بہت سے لوگوں کا حق تھا اور
آنحضرتؐ علیؓ اللہ علیہ وسلم کا پاک نہ تھا اور نہ اس میں درافت باری
ہو سکتی تھی اور نہ اس کا یہ ہو سکتا تھا پس جبکہ حضرت ابوبکرؓ پر خلیفہ
ہونے کی حیثیت سے فرض تھا کہ لوگوں کے حقوق کی حفاظت کریں
اور نہ تزع کی صورت میں کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کریں اور نہ کہ
میں بہت سے لوگوں کا حق تھا اور کسی کا ملک نہ تھا اور حضرت
ابوبکرؓ نے کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کر کے تمہاری اور مساکین و یتیم
سوموں کو مال کی حفاظت کی اور ان کا مال حضرت سیدہ کو ناحق نہ
دیا تو کیا اس پر حضرت سیدہ کا ناراض ہونا ان کی شان کے مورد
ہو سکتا ہے یا ان کی اس انوکھی ناراضگی سے حضرت ابوبکرؓ کا کوئی
عقبن ہو سکتا ہے ہرگز نہیں۔ جیسا کہ خلیفہ نے ذکر جس کی الامت
حضرت سیدہ پر یہی ایسی فرض تھی جیسی کہ زید عمر پر (قرآن کے مطابق
فیصلہ کر دیا۔ تو اس میں خلیفہ پر تو کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا البتہ
حضرت سیدہ پر ضرور اعتراض ہو سکتا ہے یا یوں کہ ان کی

شان پر دغ آتا ہے اول یہ کہ آپ اس قدر بے علم تین کر قرآن مجید
کا واضح ترین مسکبھی آپ کو معلوم نہ تھا۔ دوم یہ کہ جب حضرت
ابوبکرؓ نے وہ حدیث پیش کی جو کہ شیعہ کی معتبر کتاب اصول کافی
کے باب صفۃ العلم میں درج ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ انصار
کا وہ نہ درم و دنیا نہیں ہونا۔ بلکہ علم ہونا ہے۔ تو اس کے مناقض
ہیہ کا دعویٰ کر دیا۔ سوم یہ کہ جب شہادت طلب ہوئی۔ تو
اپنے خاوند اور ایک عورت کو پیش کر دیا اور کیا یہی اس امر
میں کہ جہان ان کی شہادت کا اثر تینوں مسکینوں وغیرہ کے
حق پر دار و ہوتا تھا۔ چارم یہ کہ جب کتاب اللہ اور حدیث رسولؐ
کے مطابق خلیفہ سے فیصلہ نہ لیا جائے تو لوگ اس کے اور کا بھگد
فی النفسام حوجا لکالی۔ حق ناراض ہوں پچھم یہ کہ ناراض
بھی ہوئے تو خلیفہ رسولؐ کے جس کی اطاعت ان پر فرض تھی ششم یہ کہ
اصول کافی کے مطابق قرآن فی مبدء الحق کے خلاف کہ ہے پر
سوار ہو کر چالیس دن تک مدینہ کے کچھ بکوچہ سب مہاجرین اور
انصار کے پاس جاتی رہیں یہ مقام یہ کہ پھر جس کی یہ حد کہ جو جب فرغ
کافی سلامات کا لوں آپ کے قبضہ موجود تھے۔ لیکن یہی ہر مذکر
پر اس قدر اصرار اور زور تھا کہ بروایت کرنا بہت کم اصول کافی کی
روایت کے مطابق آنحضرتؐ نے حضرت سیدہ سے عہد لیا تھا کہ اگر
تمہارا حق چھینا جائے تو تمہارے لئے اور نص نہ کرنا۔ پھر مذکر کے لئے اس کے
پچھل میں قسبہ صبری اور شفعہ کیا جس کی کوئی حد نہیں پس بجا
اس کے کہ حضرت سیدہ پر اعتراض وارد ہوں کیوں نہ نہ کہا جائے
بہت بڑی حواشی چڑھائے ہیں اور اصل واقعہ بالکل صاف ہے جس
سے حضرت سیدہ پر کوئی برا الزام عائد نہیں ہوتا۔ ان اس واقعہ سے
ایک بات خوب ثابت ہوتی ہے اور وہ یہ ہے کہ جب حضرت سیدہ
حضرت علیؓ اور امام حسنؓ اور امام حسینؓ کو ساتھ لیکر حضرت ابوبکرؓ
کے پاس فیصلہ کے لئے گئیں اور خلافت جو کہ اس سے ہزار بار درج
افضل اور اعلیٰ تھی۔ اس کے لئے حضرت علیؓ آپ کے پاس دعویٰ نہ
لئے گئے تو اس سے عاتق ثابت ہوتا ہے کہ یہ سب صاحبان حضرت
ابوبکرؓ خلیفہ تسلیم کرتے تھے ورنہ کیا جبکہ افضل کا دعویٰ انہوں نے کریں
اور ادنیٰ کے لئے اس قدر زور لگائے ہیں میر خیال میں اس واقعہ پر
حواشی چڑھانے والوں سے متن بڑے باری تصور ہونے جس سے
اعتراض میں شخص رہی جاتا ہے اول یہ کہ انہوں نے یہ روایت
بنائی کہ ابوبکرؓ نے حضرت سیدہ کا محرم کر کے ذک یا ذکر کے محال
ہیہ ملک اور تصرف میں لے آیا تھا اور جب ملک نہ ہوتا تھا ابوبکرؓ
کی نیت پر مزہ دار حملہ نہیں ہو سکتا۔ دوم یہ کہ انہوں نے یہ روایت
ذہنی کی کہ جب حضرت علیؓ مشکل کشا منصب خلافت پر بیٹھے
تھے تو سب سے اول یہ کام کیا تھا کہ ذک کو ال سیدہ میں واپس کر دیا۔
تھا تاکہ مولیٰ مشکل کشا پر یہ اعتراض نہ رہتا کہ آپ نے حضرت
سیدہ کی زوج پاک کو اس رنج و الم اور غیظ و غضب آراہم دیا

کرم کے بعد از وفات باقی رہنے کے تین سے حضرت سیدہ نے وصیت کی تھی کہ ہرگز میری مسلولہ جنازہ سے روکا جاوے لیکن اگر میں اس وقت اپنی جہادہ حضرت سیدہ کی پاس ہوتا تو ضرور اس قدر عرض کر دیتا کہ مسلولہ جنازہ تو ایک دعا ہے پر کیا آپ خداوند کریم سے اس کی کئی بیروست کرنا چاہتے ہیں اگر وہ ایسا کرے تو اس سے روکے نہیں ہو سکتے کہ انکم دال محمد سے تو ضرور روک دے۔ تاکہ حج وقت مسلولہ کی دعا سے آپ کی روح کو دکھ اور سچ و اطمینان کو چھوڑ کر غیبت کو آپ پر منتقل نہ کرے سو میں کہہ کر چاہتی تھی کہ من غضبہا الہ اور من اذہا کے عزم کوئی کوتاہی نہ تھی بلکہ یہ وہی وہی کہ یہ دونوں آنحضرت کے اس حلقہ کا ایک لکڑا بن جو کہ آنحضرت نے اس وقت پڑھا تھا جبکہ حضرت مولیٰ مشکلا کشار ابو جہل کی لڑکی سے شاہی کر گئے تھے اس خبر سے حضرت سیدہ کو نہایت درد و غم پہنچا اور آپ غضب کی حالت میں آنحضرت کی خدمت میں آئیں اور سبب واقف بیان کیا تو آنحضرت نے صاحب کو بیچ کر کے خلیفہ پڑا اور اس میں یہ بھی فرمایا کہ القاطلہ بضعۃ منی الہ۔ جواب نقص یہ ہے کہ سیدہ ابوبکر پر اعتراض کرتے ہوئے یہ حدیث پڑھی جاتی ہے تو اس کا سارا نشان نزول زمین میں اگر اس طرف خیال کو لیجائے کہ اس کے اول مورد بالوں کیسے کہ اصل مورد خاص حضرت مولیٰ مشکلا کشار ہیں جس سے آپ کی کشتی کی معیت کا ارتکاب لایم تھا ہے۔ سوال کا خلاصہ۔ آنحضرت نے حکم اور مردوں بن حکم کو حد سے نکال دیا تھا اور سیدہ و خلیفہ نے انہی کو لگا دیا۔ لیکن حضرت عمر نے تینوں کا خلاف کر کے مردان کو کیوں داپس بلا لیا۔

جواب۔ چونکہ حضرت عثمان کا خلیفہ خاتم النبیین ہوا لہذا کتاب اللہ و سنت اور شراوت اللہ سے ثابت ہے لہذا ایسی روایت محض اقتراہی جس سے یلیم لے کہ خلیفہ بنی نے بنی کی حکم عدلی کی پر آنحضرت کی زندگی میں حکم اور مردان نہ دینے میں ہوتے تھے اور نہ آپ ان کو مدینہ سے نکالے بلکہ یہ پیش جوٹ اور اقتراہی ہی بعض روایتوں میں آیا ہے کہ آنحضرت نے حکم کو کہ سے نکال دیا تھا لیکن یہ وجوہات سے ثابت ہے کہ روایت ہی سراسر غلط ہے۔ بعض روایتوں میں صاف لکھا ہے کہ وہ نہیں نکالا گیا وہ یہ امر ثابت شدہ ہے کہ حکم فتح کے دن مشرف بالاسلام ہوا اور یہی ثابت شدہ امر کو کو فتح کے دن آنحضرت نے حضرت یوسف کی طرح کا شرف علیکم الیوم پڑھا کہ معالیٰ جیدی ایسی وجہ سے فتح کے دن کہ ان کو مسلمانوں کو طلاق فتح کہتے ہیں اور حکم کی استثناء ان احادیث معتبرہ میں ہرگز نہیں ہے جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ نہیں نکالا گیا پیرس کا کوئی قابل اخراج جرم ہی ثابت نہیں ہے اور اگر عرض کریں کہ وہ کہ سے نکال گیا تھا تو یہ بات ثابت نہیں ہے کہ یہ اخراج دیکھی تھا تو اس سے جرمین گن و دین ہی اخراج ایک ہی سبب سے اور یہی ثابت نہیں ہے کہ مسلمانوں کی طلاق کے لئے لایا گیا تھا جن شہر رسول کا اخراج قرآن مجید کے حکم سے ہوا تھا یہی قیاسی قلم سے نکال گئے تھے اور حکم تو آخر مسلمان تھا اور نہ یہ ثابت ہے کہ اس کو باہر نکالا گیا تھا نہ منورہ ان کو نہ تھا اور یہی یہی ثابت نہیں ہے کہ قید اور معافی اور معاف سے ہی سبب ہونا جائز نہ تھا بلکہ یہی تین صاف ثابت ہے کہ حضرت عثمان کی شہادت

پر کسی نہ کسی حکم کی وجہ سے حکم صادر کیا تھا اس کے علاوہ فتح کے وقت مردان کی عمرات سال کے قریب تھیں جس میں وہ مکلف نہ تھا اور کا فتنہ داذنہ و ذنہ اصری۔ قرآن مجید عام فتویٰ کو جس اگر یہ سبب باہر تھی بھی کی جائیں تو ہی مردان اس حکم پر نہیں آسکتا اور نہ حضرت کی باعث ولا کیس تھا باہر سے جلسہ سے اس کے باہر کرنا منع یا حکم عدلی کا باعث ہے سکتا ہے جو عمر مردان پر یہ تھی یہی جملہ کے لئے اور کے جانے تھے لہذا خداوندیکم لایک موت تک سلفیت کو اس کے خاندان کے قبضہ میں کر کے اس کا موازنہ بوجہ حسن کر دیا ہے۔ سوال کا خلاصہ۔ خلفاء کا آپس میں اتفاق تھا یا اتفاق؟

جواب۔ اتفاق تھا تو یہ حضرت عثمان نے حضرت عثمان کا قاتل کوئی دیا یا نہ دیا تھا کہ حضرت عثمان کا قاتل ہونا جائز تھا اور اسی وجہ سے حضرت عثمان نے نماز جنازہ میں بھی شرکت ہوئے تھے جو اب یہ ہیں نہیں کہ کہ آنحضرت کی خلیفہ میں کسی قسم کا اتفاق نہ تھا اور ہرگز نہ تھا۔ ان شیعہ اس بات پر زور دیتے ہیں کہ حضرت علی کے ولین اتفاق تھا اپنی جماعت میں تو خلفائے ثلاثہ کو ظلم خاص خارج از دائرہ اسلام وغیرہ کہتے تھے پر انہی پر ان کی معیت بھی کہتے تھے اور انہی پر وفلاری کہتے اور ان کے پیچھے نمازیں پڑھا کرتے تھے لیکن چونکہ اذ القوا الذین امنوا قالوا ائمتنا واذ اخلوا الی شیعہ طینہم قالوا انما مکم ان لوگ کا کام ہے جو آپ کو مومن کہلائیں گے اور ان کی تحقیق وہ مومن نہ ہوں گے بلکہ ہم عذاب الیم کا کاؤ کیونکہ ان کا مورد ہوں گے اور حضرت علی ان جماعت سے ہرگز نہ تھے لہذا ہم یقین کر لیں کہ حضرت علی بنی اتفاق نہ تھا نہ کتاب اللہ اور سنت اللہ اور شہادت اللہ سے ثابت ہے کہ حضرت عثمان خلیفہ خاتم الانبیاء تھے پس اگر حضرت علی ان کے منکر و مخالف ہوں تو بموجب حکم قرآن مجید فاد ثلاث ہم الفاسقون کما ہوتے سے ناچار لگا جو کہ آپ کی شان کے یقیناً خلاف ہے پس اس سے صاف ثابت ہے کہ قاتل عثمان کے حوالہ کرنا نہ کیا باعث اتفاق علی قرار دینا محض اقتراہی اور غلط اور بدعتی ہے جو کہ ان سبب بات و سنت اللہ اور شہادت اللہ کے مفاد اور خلاف ہے جو کہ ان دونوں کو غضب دفع کشت میں علاوہ بنی اتفاق کو سبب قرار دینا یہی ہو سکتا ہے کہ سیدہ یہ ثابت کیا جا کہ قاتل مذکور کوئی سبب نہیں ہو سکتا حالانکہ ایک یہ ثابت نہیں کیا گیا۔ علاوہ برین یہی ثابت کرنا ضروری ہے کہ حضرت علی یقیناً قاتل مطہر تھا یا جسکو قرآن ثانی قابل خیال کرتا تھا وہ حضرت علی کو نزدیک بھی یقیناً قابل تھا یا کہ ان کے قاتل قرار یا شہادت سے ثابت ہو چکا تھا۔ اور یہی جو قاتل مانگتے تھے وہ مقنوں کا جرنولی تھے اور یہی کہ اصول سیاست کو خلاف رکھنا لایم تھا بلکہ ایسی طور پر مطالبہ کرتے تھے جو کہ آداب شریعت اور مطلوب سیاست کی مطابق تھا لیکن یہ معترض تو ان امور کو ثابت کیا ہے اور نہ کہ سکتا ہے بلکہ ان کے خلاف ثابت ہے اصل بات یہ ہے کہ باعتراف حضرت عثمان کو قاتل کو جو کیلئے کیا گیا ہے لیکن اگر یہ امور ثابت ہو جائیں تو یہ ہر جملے حوالہ قاتل اتفاق علی ثابت ہو جائے ہے جو کہ شیعہ نے اتفاق کا نام قید کر کے جڑا دیا بلکہ انہی پر قرار دیا ہے کہ جس کو امارت حضرت امام حسین کو لہذا یہ انہی پر انہی گزرتا لیکن قرآن کا صاف فتویٰ ہے کہ ایسا کرنا لو اگرچہ اپنا نام مومن رکھتے ہیں پر وہ مومن نہیں شادی مومن ان اس من یقول میں مضارع اسی سے اختیار کیا گیا ہے کہ جنازہ تو اول اس کا ثبوت

کیا ہو دوم ایسے مقدمہ میں ایک شریک نہ تھا یا وقت جنازہ آپ کو خیر گئے تھے یا آپ کے لئے کوئی ناش نہ تھا یہ امور بنی بھٹک کا فیصلہ نہ ہو نفس جنازہ نہ پڑھنے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آپ جو قاتل یا عدم جواز مسلولہ کے قاتل تھے کہ حضرت عثمان کی زندگی میں آپ نے اپنے اپنے حضرت علی نے کبھی نماز نہیں پڑھی یا وہ خود یا نہ منافقان کا رد یا نبی اسلام الغالب اور مشکل کشار اور یہ ہے کہ روایتی۔ سوال کا خلاصہ۔ حضرت علی اور معاویہ کے جہاد میں آپ کیا فرماتے ہیں حالانکہ مومن کو قتل و من قتل مومنات معہ انھیں لکھ جہنم آیا ہے اور یہاں شہر مدینہ قتل کو جو قرآن مجید میں قتل عمد کے مترادف اور جہنم کی اور خطا کی تحریر قبضہ الیم پر باوجود اس حکم کہ آنحضرت نے کرنا میں بہت دفعہ یہ صورت پیش آئی کہ اجتہادی غلطی سے ایک مسلمان نے دوسرے کو قتل کیا لیکن قاتل عمد کے قاتل کو سزا دی گئی اور نہ قاتل خطا کا کفارہ اور اگر نیکو حکم یا گیلیت حضرت علی اور امیر معاویہ کے معاملہ میں یہاں تک کر کیا جاتا ہے اسکی بنا پر امیر معاویہ کی ایک اجتہادی غلطی پرست اور آج دن تک جس قدر اس جنگ پر کیا گیا قاتل عمد کی تسلی بخش دلیل میں نہیں لگائی پس جبکہ یہ اجتہادی غلطی کی بنا پر تھا تو اس کا حکم ہی وہی ہے جو ہم سے ذکر کرتے ہیں۔ سوال کا خلاصہ۔

قرآن مجید میں قرآن فی ہو محکم دارد ہی اور حضرت عائشہ اس کے خلاف اوٹ پر سوار ہو کر مجمع عام میں نہیں جگہ حضرت علی سے جنگ کے لئے گئے تھے۔ جواب۔ اگر اس حال کا مطلب یہ ہے کہ گھر سے باہر جانے انہوں نے قرن فی مومن کے خلاف کیلئے تو اس کا یہ جواب کہ قرآن الیم کے تحت ہرگز نہیں ہے کیا ہو لہذا سے بالکل باہر قدم نہ کریں کیوں کہ یہ ثابت شدہ بات ہے کہ آنحضرت کی موجودگی میں ہر کسی کو گنہگار ہوا جاتی رہی تھی کی حج اور جہاد میں بھی گنہگار اور کا تبو جن تبو الجاہلیہ کا ادنیٰ خرن کے معنی خود بتا دیتا ہے اور اگر مطلب یہ ہے کہ اوٹ پر سوار ہوں یا مجمع میں کیوں گئیں قید ہی کوئی منع امر نہیں ہے کیوں کہ جہاد اور حج کو مجمع عام میں اوٹ پڑی سوار ہو کر جاتی رہی ہیں اور اگر یہ مطلب ہے کہ متبرک کے خلاف کیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن مجید سے جو سرفروغ کیا ہے ہرگز ثابت نہیں کہ حضرت عائشہ نے اس کا خلاف کیا ہے اور نہ اوٹ پر سوار ہونا یا جہاد میں اور گریبان پھر ڈالک مجمع میں جانا سے کے خلاف ہے میں پہلے شیعہ کی متبرک کتاب کے حوالہ سے بیان کر چکا ہوں کہ حضرت سیدہ گدھی پر سوار ہو کر پالیس دن تک مذکر کے لئے خانہ نماز پہنچی تھیں تھیں دن البتہ اس قدر فرق تھا کہ حضرت عائشہ شہر سوار تھیں اور حضرت سیدہ خراہہ پر سوار تھیں اور بس۔ سوال کا خلاصہ۔ ان کا ارض پر نہ تھا عبادی الصالحون۔ بنی ارض سے مراد بیت المقدس یا زمین شام یا اور یزید پلید اس کا بلکہ شاہ ہوا اور امین شریعت اس کی سلفیت سے مودوم ہے۔ جواب۔ یزید پلید اس کے بہت کم جہنم کا ارض مقدسہ کا بادشاہ ہونا ہی اس امر کی کافی شہادت ہے کہ اس کے یہ معنی صحیح نہیں ہیں کہ آپ کے خیال کے لئے میں نیز یہی دیکھا گیا ہے کہ زبور کی اس پیشگوئی کے بعد مومن ایک شریک لوگ ہی اس کا بادشاہ ہو جائیں اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس کے یہ معنی ہرگز نہیں رہے اگر یہ معنی صحیح ہیں تو یہ قرآن مجید کے لئے والوں میں ایک اسی کہتے سب مذہبی نزاعوں کا فیصلہ ہو سکتا ہے کیوں کہ قرآن مجید سے ثابت ہے کہ جو شام یا بیت المقدس کا بادشاہ ہو وہ صالح اور

بے حیث اس طرح جو پورے مجمع میں جہان مہدی کا ذکر کیا یہاں اس کی وہی
جو بدلیے جو آنحضرت پر اعتراض کرتے تھے ان کو جواب دیا تاکہ ذالک فضل
یوفیہ من یشاء اللہ ذوالفضل العظیم۔ اور پیرے ماننے والوں کو
مثل الذین حملوا العورات انہ نے بھی ایک پہلی سیج کو تے ماننے والوں کی شامت تو
ورنہ تم ہی کیسے ہی؟ گئے۔ سوال کا خلاصہ۔ آیت انما عرضنا
انکما صاف علی السموات انکم یکا یکا تاویل کرتے ہیں۔ جواب ایک
آیت کی سنی تفسیر حضرت اقدس نے اپنی کتاب تہذیب کلمات اسلام میں
صفحہ ۱۲۰۔ ۱۲۱ تک بڑی سبک کیستہ تحریر فرمائی ہے اگر اٹھ جائے
کا کھل شخص وہاں پر ہر تو اس سے یہ کتاب نیکر آپ دیکھیں میں بیان پر میں اسی کتاب
کی تہذیبی عبارت لکھتا ہوں اور وہ یہ ہر کلمات تو تہذیبی اور انسان ناطق و حمل
یہی ان معنوں کو کہے جو ہم جان کر چکے ہیں ایک اور جہ سے اس کو تو تو قبول کیلیے
یہ وہ اعلیٰ درجہ کو تو دیکھنا یعنی انسان کامل کو وہ طائفہ میں نہیں ہے جو
میں تھا تو میں نہیں تھا آفتاب میں ہی نہیں تھا وہ زمین کو سمندر و ارض اور دیا میں
ہی نہیں تھا وہ فعل ادراک و توحید اور اس کو موعود میں ہی تھا تو غرض کہ کسی چیز
روحانی و مادی میں نہیں تھا صرف انسان بن تھا یعنی انسان کامل میں جس کو تمام
کمال اور اعلیٰ احوال فرود ہوا تھیں مولیٰ سید الانبیاء و المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ نور
ہے انسان کو دیا گیا اور حسب مراتب اس کو تمام چیز لکھی ہیں ان لفظوں کو ہی جو
میں قدر رہی رنگ کہتے ہیں احادیث کے مراد انسان کامل کی یہ تمام توحید اور عقل اور
لم ادخل اور جان اور حواس و مخروجات و رحمت اور عزت اور جہالت اور جمیع نعم
وہی و جسمانی ہیں جو وہ انسان کامل کو عطا کرنا ہی اور پھر انسان کامل پر طبق

صداقت کا جھنڈا

اس کا خاتمہ اول ہی اول ہندوستان میں اپنی شائقین کے اطمینان کی غرض سے یہ عجیب و غریب لکھا ہوا ہجو کہہ کر ایک دکان نمونہ صرف ایک روٹے پر مفت بھیجا بعد چند جس کو دل چاہیے قیمتاً طلب کرے۔

سرمہ سلیمانی یہ سرمہ جو استعمال کرتا ہے اس کے رونق پیدا ہونا شروع ہوتا ہے یہ شروع کرتا ہے اور جلہ امراض چشم مثل آنکھوں سے پانی بہہ جھنجھکی بھاری بھاری دھند بھلا بھلا پہلا شب کوئی وغیرہ وغیرہ اس طرح دھند کرنا جیسے نقاب تائیگی کو قیمت ضرر سرمہ

سنون دندان - لواب کسی کو امراض دانتوں دانتوں تکلیف دین دیکھتے کیونکہ اس سنون کے استعمال سے خواہ دانتوں پہلی دانت کے سوا سب مین دروہ یا خون آنا ہو دانت جیسے ہون مین سے بدلو آوے۔

تنت میں پس ایک نونہ لگاتے پھر مین بھلا چنگک جو تانت ہے چند یوم کے متعال سے پھر مرض نہیں ہوتا دانت مثل مٹی چکنے لگتے ہین قیمت ایک کس

عہد کو کافی کر صرف ہر

مٹے چاندنی کی گولیاں یہ اسم با مسمی ہجو صاحبانی توت کو کھانے کے پس آخر کی ضعیفی نے توی کو کمزور کر دیا ہے اکثر تے اعضا کو دھیلانا دیا

بیمین کی باعتبار ایوں بیکار بنایا وہ اسان صحت استعمال کریں یہ پھر کھینے کہ

مولا کے گنہ گار کا کشتا جس طرح سے توت توت ہوتا ہے وہ توت ہوتا ہے

مذکورہ بالا روایات طلب کرنا پتہ یہ ہے میخروانی خانہ سوچ رکش مقام و نفع حجرات پنجاب۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحوہ دفعی علی رسولہ الکریم

ایک تازہ پیشگوئی

الہام الہی "دشمن کا بھی ایک ارتکاب"۔ وقلنا اکلیمانذا اولہا بین الناس۔ یعنی کوئی ایسا امر رنج وہ خدا کی طرف سے ہماری نسبت یا ہماری جماعت کو کسی فرد کی نسبت صادر ہوگا۔ جس سے دشمن خوش ہو جائے گا اور وہ امر رنج وہ خدا کی طرف سے ہوگا۔ یا دشمن کا اس میں کچھ دخل ہوگا اور پھر خدا فرماتا ہے کہ یہ ان خوشی اور نعم یا فتح اور شکست کو ہم نوبت بہ نوبت لوگوں میں پھیرا کرتے ہیں بعض وقت خوشی اور نعم خدا کی جماعت کو ملتی ہے اور دشمن ذلیل اور شرمسار ہو جاتے ہیں جیسا کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں بدر کی لڑائی میں ہوا کہ کفار کو سخت شکست آئی اور نامی افسر اور سرگروہ ان کی فوج کے ہتھی لڑائی میں مارے گئے۔ جیسا کہ ابوجہل۔ تیغوشی اور مومنون کو پونچھی۔ پھر دوسری مرتبہ کفار کی خوشی کی نوبت آئی اور احد کی لڑائی میں دروناک شہادتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صحابہ رضی اللہ عنہم کو نصیب ہوئیں اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زخمی ہوئے۔ اور ایک تہلک برپا ہوا اس وقت بعض ان لوگوں کے دلوں میں جو عادات اللہ سے ناواقف تھے۔ یہ خیال بھی آیا کہ جس حالت میں ہم جتن پر ہیں اور ہمارے مخالف باطل پر ہیں تو یہ نسبت ہم پر کیوں آئی۔ تب ان کا جواب اللہ تعالیٰ نے وہ دیکھ جو قرآن شریف میں مذکور ہے اور وہ یہ ہے۔ ان تہلک کا قرآن حکم تھا۔ فقد مس القوم قرع مثله وقلنا اکلیمانذا اولہا بین الناس۔ یعنی اگر تم کو احد کی لڑائی میں دھکا اور تکلیف پہنچتی ہو تو بدر کی لڑائی میں بھی تو تم پر سے مخالفوں کو ایسی ہی تکلیف پہنچتی تھی اور ایسا ہی دھکا اور نقصان پہنچا تھا۔ یہاں تک کہ جس کو امیر فوج بنا کر لائے تھے یعنی ابوجہل وہ بھی کہیت۔۔۔ رزا اور بڑے بڑے کافرانے بڑے بڑے بھگڑا کر اس کے مقابل امیر حمزہ شہید بنائے اور دوسرے بزرگ بھی بنے شہید شہادت پیا تو اس قدر باقابل صدمہ دیکھنا ضروری تھا کہ وہ خدا تعالیٰ کا یہی قانون قدرت ہے کہ کبھی کافر قتل کئے جاتے

ہو تو۔ اسی کے ہم رنگ؟ اقد عبد وند آتم اور یکا ہم تھا عبد اللہ آتم عین شری شری گوئی کے موافق مرا گئے سمجھی سے مخالفوں نے اس بات بہ نسبت خوشی ظاہر کی کہ وہ میعاد اور نہیں مرا اس وقت معاملہ ایسا تھا جیسا کہ حضرت عباس کی نسبت "شبہ لہم" کا معاملہ تھا خدا کو منظور تھا کہ جو جہاد پر قانون قدرت وقلنا اکلیمانذا بین الناس مخالفوں کو خوشی پہنچائی کیونکہ ان کو غلٹ کر دیا تھا اور یہ خوشی ہی قائم رہی۔ کیونکہ یہ ہمیں نسبت پہنچائی تھی وہ ایسی صفائی سے پوری پہلی جو نہ

میں اور کبھی مومن تکلیف اٹھاتے ہیں اس دن سے جو خدا نے دنیا پر اپنا یہ قانون چلا دیا ہے کہ کبھی کوئی ایسی تائید اور نصرت ظاہر ہوتی ہے جس سے مومن خوش ہو جاتے ہیں اور کبھی کوئی ایسا ابتلا و مومنوں کے لئے پیش آتا ہے جو کافرانے خوشی کے اچھے بھتے میں پس اندازا اس اپنی وحی مقدس میں بھی جو آج اس عاجز پر نازل ہوئی فرماتا ہے اور اس بات کی طرف اشارہ فرماتا ہے کہ کبھی عرصہ سے متواتر خدا تعالیٰ کی نصرت اور تائید رحمت کے نشانوں کے دنگ میں اس عاجز کی نسبت ظاہر ہو رہی ہے جس سے مخالف لوگ ایک مسلسل غم دیکھ رہے ہیں اب ضروری ہے کہ جو موجب قانون وقلنا اکلیمانذا اولہا بین الناس ان کو کبھی کبھی خوشی پہنچائی جاوے۔ جیسا کہ الہام کی بنا پر کوئی امر ہمارے لئے ناگوار ارادوں کے لئے موجب خوشی کا ظاہر ہو جائے گا اور جو نشان اس تہور سے عرصہ میں ہماری تائید میں ظاہر ہوئے جو ہماری خوشی کا موجب اور مخالفوں کے رنج کا موجب تھے وہ بے تفصیل ذیل میں اول سے پہلے مسمی کر م دین مسکن بھیجنے ضلع جہلم کے مقدمات میں دو رحمت کے نشان خدا تعالیٰ کے ظاہر ہوئے ہیں وہ مقدمہ ہے جو کرم دین مذکور نے جہلم کی عدالت بصیفہ فوجداری مجسمہ پر لڑا تھا اس میں خدا تعالیٰ نے قبل فیصلہ اس مقدمہ کی ججہ خیر دی کہ کرم دین مذکور ناگم رہے گا اور شکست کھا لے گا اور میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔ چنانچہ ابھی مقدمہ زیر تجویز ہی تھا کہ میں نے اپنی کتاب مواہب اللہ جان اس پیشگوئی کو چاپ کر شائع کر دیا اور جب میری ملکی جہلم کی عدالت میں ہوئی تو میں نے اسے اس کتاب کے ساتھ لے گیا اور قبل فیصلہ مقدمہ لوگوں میں تقسیم کر دے اور قادیان میں بھی جہلم کے جانے سے پہلے ہی اسے اس کتاب کے تقسیم کئے اور ایک نسخہ حسب دستور گورنمنٹ میں بھی بھیج دیا۔ اور آخر میں جہلم کے مطابق کرم دین کے مقدمہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ عدالت جہلم نے اس کو خارج کر دیا۔ یہ پہلا نشان ہے جو ظاہر ہوا۔ پھر ایک مقدمہ کرم دین مذکور نے فوجداری میں میرے پر گورد اسپر کی عدالت میں لڑا تھا اور اس پر بھی ہماری جماعت میں سے ایک شخص کی طرف سے ایک فوجداری مقدمہ دائر ہو گیا۔ ان مقدمات کے فیصلے سے پہلے خدا تعالیٰ نے مجھے خبر دی کہ تمام کرم دین کے مقدمہ سے بری کیا جائے گا مگر وہ شریا جی کے چنانچہ وہ پیش گوئی میں نے قبل فیصلہ مقدمہ کے خبا اٹھم اور البدر میں شائع کر دی۔ ایسا ہی ظہور میں آیا کہ کرم دین سزا پا گیا اور میں انجام کار بری کیا گیا اور یہ دو نشان تھے۔ جو ایک دوسرے کے بعد ظاہر ہوئے۔ اور پھر خدا نے مجھے خبر دی کہ ایک زلزلہ کا دھکا لہر ہو گا جس سے جانوں اور عمارتوں کا نقصان ہوگا یہ خبر بھی میں نے قبل از وقت اٹھم اور بزرگ ذریعہ سے شائع کر دی چنانچہ یہ۔ اپریل ۱۹۷۷ء کو وہ زلزلہ آیا جس کی نقصان رسائی کی تفصیل میان کرکٹی کتبہ حاجت نیس۔ یہ جو نقصان نشان تھا۔ جو ظاہر ہوا۔ پھر خدا نے مجھے خبر دی کہ مومن ہمارے ایک اور

فی معمولی زلزلہ آئے گا اور ۲۲ فروری ۱۹۷۷ء کے بعد آئے گا۔ چنانچہ ۲۶ فروری ۱۹۷۷ء کا دن گذرنے کے بعد رات کو بوقت ڈیڑھ بجے وہ زلزلہ آیا۔ جس سے بہت سے گھر مسمار ہوئے اور بہت سی جانیں ضائع ہوئیں۔ اور یہ پانچواں نشان تھا جو خدا نے میری تائید میں ظاہر کیا۔ پھر ایسا اتفاق ہو گیا کہ ایک شخص چرافین نام جموں کا رہنے والا جو ابتداء میں میرا مرید تھا مرنے ہو گیا اور پادریوں کے ساتھ ایک خط ناگ اخلاط اس کا ہو گیا اور اس نے پیغمبری کا دعویٰ ہی کیا۔ تب میں نے اس کی نسبت بددعا کی اور مجھے خدا تعالیٰ سے الہام ہوا کہ خدا سے فتا کر دے گا اور اس کو غارت کرے گا اور اس پر غضب نازل کرے گا اور اشارہ کیا گیا کہ وہ طاعون سے مرے گا۔ اسی لئے میں نے طاعون کے سبب میں جو طاعون کے بارے میں میں نے لکھا تھا۔ جس کا نام دفع البلاء ہے یہ پیش گوئی درج کی چنانچہ وہ اپنی کتاب منارہ السیم کے ایک برس بعد جس میں مجھے اس نے وہاں قرار دیا ہے اس تہر میں گم ہوا۔ کہ اہل دولہ کے اور ایک لڑکی اس کی طاعون سے مری۔ اور پھر چاکر پریل ۱۹۷۷ء کو خود طاعون میں مبتلا ہو کر اس جان سے گذر گیا۔ اور یہ چھٹا نشان تھا۔ جو خدا نے میری تائید میں ظاہر کیا اور اس کے ساتھ ہی ایک اور نشان ظہور میں آیا کہ اس نے اپنی طرف سے صریح لفظوں میں مباہلہ کیا اور اپنا ذکر کر کے اور میرا نام لے کر اللہ تعالیٰ سے یہ دعا کی کہ مومنوں میں سے جو مفسدی اور فتنی کا دشمن ہو خدا اس کو فنا کر دے اور حق اور باطل میں فیصلہ کر دے اس کی اس دعا پر صرف دو تین روز ہی گذرے تھے کہ وہ خدا کے مواخذہ کے نیچے آ گیا۔ اور ایک دردناک خدا کے ساتھ مرا۔ بنا اس سے زیادہ دردناک کوئی حادثہ ہو گا کہ پہلے اس نے اپنے عزیز زود بیٹے اور ایک بیٹی اپنی آنکھ کے سامنے مری دیکھی اور اس پر نصیب حادثہ کو مشاہدہ کر لیا کہ اب اس کی قطع نسل ہو گئی اور کوئی اس کی نسل میں سے باقی نہیں رہا اور پھر بعد اس کے اسی طاعون سے بعد حسرت آپ موت کا پالہ پیا اور لڑکی حالت کا یہ نمونہ دکھایا کہ دونوں لڑکوں کے مرنے کے بعد اس کے کلمات یہ تھے کہ اب خدا ہی میرا دشمن ہو گیا۔ یہاں تو ان نشان تھا جو ظہور میں آیا۔ پھر بعد اس کے ایک اور نشان ظاہر ہوا کہ ایک شخص ذیلی نام جو امریکہ کے صیون نام ایک شہر میں رہتا تھا اور پیغمبر سے کادھوئی کیا تھا اور الہام کا ہی دعویٰ تھا۔ میں نے اس کو مباہلہ کے لئے بلایا۔ اس نے کچھ جواب نہ دیا اور بہت کلمہ دیکھایا اور میں نے اس کی نسبت انگریزی رسالہ میں شائع کیا کہ وہ سخت عذاب میں مبتلا ہوگا۔ چنانچہ امریکہ کے اخباروں میں بھی یہ معلوم شائع ہو گیا۔ اب وہ کچھ عرصہ سے فالج کے مہلک مرض میں گرفتار ہو گیا اور ساری پیغمبری اس کی دیا رنہ ہو گئی اور چرافین کی طرح اس نے بھی ثابت کر دیا کہ جو شخص پیغمبر کس طرح جلد پڑا جاتا ہے۔ اور اب امریکہ سے خبر آئی ہے کہ وہ قریب المرگ ہے

یہ آئینہ نشان ہے کہ جو خدا تعالیٰ نے میری تائید میں بھیجا
کیا ایسا ہی خاتمہ ہے اپنی پاک وحی سے خبر دے کر فرمایا تھا
لے بسا خانہ دشمن کہ تو دیراں کر دی

جس میں یہ اطلاع دی گئی تھی کہ بہت سے دشمن مرین گئے اور
ان کا گھر دیراں ہو جائے گا۔ چنانچہ مجھے کو سیال کوٹ وغیرہ
کتنے مقامات سے خط آئے ہیں۔ کہ اس سال میں کئی سخت طبع
اور ناپاک دل دشمن جو سخت متعصب تھے معدیال و لطفال
اس جہان سے گذر گئے۔ جن کی تفصیل کسی مستقل رسالہ میں
انشاء اللہ درج کی جائے گی۔ یہ نواں نشان ہے جو خدا تعالیٰ
نے اس سال میں میری تائید میں ظاہر فرمایا۔ پھر میں نے اپنے
مشاوران و اہل بیت میں بار بار شائع کیا تھا کہ دنیا میں سخت
سخت زلزلے آئیں گے اور بعض ان میں سے قیامت کا
نمونہ ہوں گے اور بہت موت ہوگی۔ چنانچہ ایسے زلزلے
فاروسہ ساچلین اور سان فرانسسکو ملک امریکہ اور اٹلی میں
آگئے اور وہ درحقیقت ایسے خوفناک ہیں کہ جو شخص پہلے میر
اشتیانات کو پڑھے گا اور پھر ان زلزلوں اور عام تباہی کا
نظارہ اس کی نظر کے سامنے آجائے گا تو اس کو بہر حال اندازہ
کرنا پڑے گا کہ یہ وہی پیش گوئی ہیں جو پہلے میری طرف سے
ہو چکی ہیں۔ یہ تین نشان ہیں۔ جن کے ملانے سے بارگاہ نشان
ہوتے ہیں جو ان دنوں میں ظہور میں آئے اور پانچ اور زلزلوں
کا وعدہ ہے۔ جن کی انتظار کرنی چاہیے۔

بعض نادان کہتے ہیں کہ اگر یہ زلزلے امریکہ وغیرہ کے
اس شخص یعنی اس عاجز کی تائید اور تصدیق کے لئے آئے ہیں۔
تو یہ کیوں کر ہو سکتا ہے۔ کیوں کہ ان ملکوں کے لوگ تو اس
کے نام سے بھی بے خبر ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو
جھوٹ ہے کہ وہ لوگ میرے نام سے بے خبر ہیں۔ امریکہ کے
مشہور اور نامی اخباروں میں کئی دفعہ میرا اور میرے دعویٰ
کا ذکر آچکا ہے۔ بلکہ انہیں اخبار والوں نے لکھا تھا کہ پنجاب سے
فلاں شخص ڈولی کو جو پیغمبری کا دعویٰ کرتا ہے۔ مبالغہ کے
لئے بلاتا ہے اور ڈولی اس سے بھاگتا ہے۔ اس صورت میں
وہ بے خبر کیوں کر ہو سکتے ہیں۔ ماسوا سے اس کے جبکہ تمام دنیا
کے زلزلوں کی نسبت ان زلزلے سے پہلے جواب ظہور میں آئے
میری پیش گوئیوں شائع ہو چکی ہیں۔ اور قبل واقع ہونے ان پیشگوئیوں
کے انگریزی میں وہ رسلے میری جماعت کے لوگوں کو جو انگریز
ہیں اور امریکہ کے بعض حصوں میں رہتے ہیں۔ پہنچ چکے ہیں۔
اور اس ملک میں عام طور پر بھی وہ رسلے شائع ہو چکے ہیں۔
تو اس صورت میں امریکہ کے لوگ ان پیش گوئیوں سے بے خبر
کیوں کر ہو سکتے ہیں۔ ماسوا اس کے ان ممالک میں محض قری طور
پر زلزلے آئے ہیں اور چونکہ ان زلزلوں کی نسبت پیش گوئیوں

پہلے ہو چکی ہیں۔ اس لئے وہ لوگ اس نشان سے انکار نہیں کر
سکتے۔ اس جو موتیں ان میں واقع ہوئی ہیں۔ وہ ان کے گناہوں
اور منق و فجور کی وجہ سے ہیں اور یہ زلزلے میری طرف سے
ان کو رہنمائی کرتے ہیں۔ کیوں کہ میں نے ہی قبل از وقت ان
کو ان آفات کی خبر دی ہے۔ غرض ہلاک ہونے والے اپنے
سابق گناہوں کی وجہ سے ہلاک ہوئے اور جن میں پیش گوئی
کی خبر ملے گی۔ ان کے لئے وہ نشان ہوا۔ اگر وہ اس نشان
کو ٹال دین گئے۔ تو پھر کوئی اور عذاب آئیگا۔

اب جبکہ یہ دس نشان تازہ تازہ ایک دوسرے کے بعد
ظاہر ہو چکے ہیں اور دشمنوں کو بہت کوفت اور ہم دشمن
پہنچا ہے۔ تو مذکورہ بالا الہام میں خدا تعالیٰ نے پیش گوئی
کے طور پر فرمایا ہے کہ ایک ناگوار امر ظاہر ہوگا۔ جو کسی
قدر دشمنوں کی خوشی کا باعث ہو جائے گا۔ معلوم نہیں کہ
دیکھا امر ہے اور خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ کہ یہی ہماری عادت
ہے۔ کہ کبھی ہم دشمن دین کو بھی خوش کر دیا کرتے ہیں جیسا کہ
خادمان دین کو خوش کرتے ہیں۔ لیکن انجام پر سیرگاروں
کے لئے ہوتا ہے۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

المشہور
خاکسار میرزا غلام احمد مسیح موعود

خاص رعایت

اس میں شک نہیں کہ رسالہ تعلیم الاسلام جو اب تہذیب الاسلام
کی قوم نے خوب قدر کی ہے اور امید ہے کہ اس کی قبولیت
مخالفین اور موافقین میں پائی گئی گمراہی کے غیر مستقیم لوگ جنہیں
آریوں کی درندگی اور اعتراضات کی بد زبانی شب و روز دکھ دے
رہی ہے۔ وہ اکثر محروم رہے ہیں لہذا ایسے احباب کے ارباب رعایت
کی جاسے گی۔ معزز احباب ایسے لوگوں کو کتب بھیجنا ان کے
دین ایمان کی پاس داری کریں تاکہ کوئی جان ہلاکت سے بچ جاوے۔
تعلیم الاسلام مع نمبر ۵۵ صفحہ ۱۰ اختیار الاسلام ہر حصہ
درخواستیں۔ بنام ماسٹر عبدالرحمن قادیان آویں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم
رسالہ تشہید الاذان
ناظرین! اس سال کا پہلا پرچہ ہم پرچہ شائع کرنے کو یاد دار الائنے شائع
ہو گیا ہے اس سالہ تشہید الاذان میں جو کہ حضرت مہدی (ع) ابشیر الدین
محمد (ع) صاحب مجازہ حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ایڈیٹری
سے انشاء اللہ مدد ملی ہوگی۔ جس کی قیمت ۱۰ روپے کی ہے۔
علاوہ مخالفین کا اعتراضات کے جوابوں اور دیگر دینی مسائل کے
مکتوبات ام الاذان۔ مسائل شرعیہ۔ عربی لکھنے کے لئے آسان

طریقے اور حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وہ نصائح و تنبیہات
درج ہوں گے جو گھر میں عورتوں کے متعلق کئے جاتے ہیں۔ یہ رسالہ
طالب علموں کی ایک نئی تشہید الاذان کے تحت شائع ہوا کرے گا۔
ترسیل زر و در خواستیں بنام منیر رسالہ تشہید الاذان قادیان ہوں

روزانہ میسج اخبار لاہور

ہندوستان بھر میں بہترین روزانہ میسج اخبار لاہور روزانہ میسج
ہر روز ایک دلکش کارٹون بھی موجود ہوتے آتے ہیں تازہ خبریں اور تازہ
ہر روز چھپ جاتی ہیں اس کا ایڈیٹر اعلیٰ درجہ کا ہے۔ راس اور
واقعات نہایت مائل اور معقول دی جاتی ہیں۔ اسی لئے تمام معلقوں
میں نہایت عزت اور وقار سے دیکھا جاتا ہے کیوں کہ رئیس اور
رعیت دونوں کی دلورست اور خیر خواہ ہے اور اگر آپ کے بیکر ہوں
تو ایک بار ضرور ملاحظہ فرمائیے۔ نمونہ کار پر یہ مفت ملتا ہے قیمت
سہ ماہی صرف ۱۰ روپے۔ پیشگی آنے پر جاری ہوتا ہے۔
درخواستوں کا پتہ۔ میسج اخبار لاہور

روزانہ اخبار عام

تازہ تازہ خبریں دل چسپ ایڈیٹریل۔ ہر روز اخبار لاہور سے
نکلنے لگے۔ پنجاب کے پہلے چار اور عمدہ روزانہ اخبار عام ہی
ہے۔ دل چسپ اور مقبول خلائق۔ نمونہ کار پر چھپو اور دیکھیں۔
منیر روزانہ اخبار عام لاہور

اجرت اشتہارات

تقسیم صفحہ۔ سال۔ چھ ماہ۔ تین ماہ۔ ایک ماہ۔ ایک بار					
پورا صفحہ۔ ۱۰۰۔ ۶۰۔ ۳۵۔ ۱۳۔ ۵					
۱/۲ صفحہ۔ ۶۰۔ ۳۵۔ ۲۰۔ ۱۰۔ ۳					
۱/۴ صفحہ۔ ۳۰۔ ۲۵۔ ۱۳۔ ۵۔ ۲					
۱/۸ صفحہ۔ ۱۵۔ ۱۰۔ ۵۔ ۳۔ ۱					
۱/۱۶ صفحہ۔ ۷۔ ۴۔ ۲۔ ۱۔ ۱					
نی سطر۔ ۸۔ ۴۔ ۲۔ ۱۔ ۱					

(۱) یہ اجرت پوری سے بہت کم کر کے لکائی گئی ہے سو اس میں زیادہ کم
رعایت ہو سکتی۔ (۲) اضافہ خط و کتابت سے طرہ میں کا حج و (۳) اجرت
ہر حالت میں پیشگی آئی جائے البتہ کوئی صاحب نہیں۔ (۴) اشتہارات
ایک ماہ کی یہ اجرت سے درمیان میں چھوڑنے اور کبھی کبھی درج کرانے کے
لئے زیادہ اجرت پانچ ہوگی (۵) ہر ماہ میں صرف ایک دفعہ اشتہار دینا
کا شہر کو اضافی ہوگا اشتہار کی عبارتیں تبدیل کیوں سے ہر انگریزی میں
کے شروع ہونے سے پہلے اطلاع آئی جائے ورنہ اگلا چھپنے میں نہیں آئے گا
(۶) اخبار صرف ان مشہوروں کو مفت دیا جائے گا جن کی اجرت سالانہ
حکم شدہ ہو ورنہ باقی جو مشہور اخبار دینا چاہیں ان کو قیمت اخبار علیحدہ دینی ہوگی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ایک سنخست

جس کا یاد رکھنا آپ کے لئے اشد ضروری ہے۔

آہی میں کیوں کر کروں شک تیرا
تو خالق میں مخلوق - ہے فرق اتنا
کئے فضل تو نے میں مجھ پر تو لاکھوں
کہوں کس طرح شکر پھر تیرا مولے
تلم جس لئے میں نے آبت ہے اٹھالی
مرادیں ہمیشہ تو بر لائے والا
مراد اس سے ہے جو وہ کر دے تو پوری

تو واحد یگانہ میں بندہ ہوں تیرا
زمین اور سما میں ہے ذرے کا جتنا
ہے چہرہ بھی دیکھا تیرا اپنی آنکھوں
میں عاجز ہوں گندہ اور بندہ تیرا
تو واقف ہے اس سے جو اس میں بھلائی
جو مانے تجھے اس کا غم کیا نیوالا
تو قادر توانا ہے - بن حنفی حضوری

ان اشتہاروں سے یہاں تک لوگوں نے دھوکہ کھایا کہ -
بعض لوگوں کے خطوط ہمارے پاس پہنچے کہ آپ کا اشتہار نصف قیمت فلاں جگہ سے یا فلاں اخبار سے ملاحظہ
لہذا آپ ہماری کراہی ڈیوٹی بھیجیں تب انکو جواب دے گئے کہ آپ دھوکہ کھایا، ہمارا اشتہار کوئی ایسا نہیں نکلا اور نہ
ہمیں مفرغ عربی جیسی قیمتی دوا کی کاغذ اندازہ خرچ و محنت ایسی اجازت ہی تھی کہ ہم اس کو نصف قیمت پر دے سکیں۔

خیر! آدم برسر مطلب

اب اس فٹس کو پڑھنے سے آپ مذکورہ بالا علم تو ہو گیا ہو یا اب اگر کوئی اشتہار اس قسم کا آپ کی نظر سے گزر گیا تو یقیناً
آپ کے معلوم ہو جائے گا کہ یہ اشتہار کس کی نقل ہے اور اس اشتہار دینے والے کا کیا منشا ہے۔

یہ ہم آپ کو ہرگز منع نہیں کرتے۔

کہ آپ اپنی دوا کی خریدیں یہ آپ کا اختیار ہے اور خدا تعالیٰ سب کا رزاق ہے یہ امر تو خریدنے والے اور بیچنے والے
دونوں کی قسمت پر منحصر ہے جیسا کسی کا عوض ہو گا ویسا ہی اس کا معاوضہ پائیگا۔

بالآخر میں ایسے لوگوں کی بھلائی کے واسطے ایک نصیحت کرتا ہوں۔

کہ ایذا کو نہ دو! کامیابی کا طریق نہیں ختم نے اختیار کیا ہے کہ مایہ ناز چاہتے ہو تو رزاق خدا کی ہستی پر انکا لاؤ اور کسی مایہ ناز
کی راہ اختیار کر دو جس کا مایہ ناز ہوا اور نہ خالی اشتہاری چوری اور ہر پچھ سواری حشر ان کو کچھ نصیب ہے گا اور عاقبت ناقص باز ہوگی۔

مثال کے طور پر تھمیں ایک نظیر بتا دیتا ہوں

اس کے بعد بھی اگر نہ سمجھو تو پھر تھمیں بحوالہ خدا کرنا شروع (واللہ اعلم) ذرا منقارہ دیکھو اور سوچو کہ جب درمیا سنگھ لڑ
میدان کا سربراہ کیا تو اس سے پہلے جتنا تک میرا علم ہو دنیا میں اس نام کا کوئی سربراہ نہ تھا مگر جب دنیا نے اسے کامیاب کر
دیکھا تو اب قریباً ہر ایک شہر میں میرے کا سربراہ موجود ہے مگر ہم حیدر اسوچ لو کہ ان کا مایہ ناز ہو گیا اور وہ سربراہ کیا مایہ ناز
کر دیا کہ تم نے کسی مکر و حیال سے یا منت سماجت سے یا کسی کی خوش آمد و گنجائش سے کسی کو یہ خیال بھی نہ آیا تو منت سمجھو کہ کوئی مایہ ناز
ایسی میں مانا کہ تم دنیاوی بادشاہت کو قانون کی زد سے بچ سکتے ہو لیکن احکم الحاکمین کے قانون کے پنجے سے رگالی
نہیں پاسکتے کیونکہ وہ دل کو بھیدوں اور ننان نناناں اسرار سے واقف ہے۔

اب تاہمین سے میری اک عرض ہے۔

کہ کم سے کم آپ اس دھوکے میں کسی نہ آئیں کہ کوئی اشتہار دیکھ کر خواہ ہمارے اشتہاروں کی سیسا ہی ملتا ہو یا مفرغ عربی
نام سے کیسا ہی قریب ہوئے سمجھ لیں کہ وہ اور مفرغ عربی ایک ہی چیز ہے بلکہ یہ سمجھیں کہ اشتہار دینے والی کی اپنی خاص صنعت
ہے۔ پھر فریاد و ناخریدو۔ یہ آپ کا اختیار ہے اور مفرغ عربی کے لئے ہمیشہ اس نام اور پتہ کو یاد رکھیے۔

حکیم محمد حسین قریشی مفرغ عربی کا ہوا کیونکہ اس کا ایجاد کرنے والا ہی خاکساری اور ہندوستان میں
کامیاب ہوئی والی بھلائی ہی دوا ہے جس کا نام مفرغ عربی ہے۔ سورہ ۱۸ - پارچہ ۱۰

خدا تعالیٰ کے احسان و کرم سے مفرغ عربی کی نسبت اب مجھے یہ بتانے کی ضرورت نہیں رہی کہ اس کو ہندوستان
بھریں اور اس کے باہر اپنے لئے کیا اثر پیدا کیا ہے اور اشتہاری ادویات سے بدن شدہ طبیعتوں کو کس طرح اپنا
گرویدہ بنالیا ہے کیونکہ یہ کوئی راز برسر نہیں ٹھکی نہیں اور آپ سے پوشیدہ بھی نہیں۔ میں امید کرتا ہوں کہ اگر آپ
ابھی تک خود اس کو استعمال نہیں کیا تو کم سے کم اس کے لئے تعریف بھرے ہوئے الفاظ آپ کے کسی
دوست کی معرفت - رشتہ دار یا جسمانیہ کے ذریعہ - اپنے حاکم یا محکم کی طفیل آپ کے کان تک
مزدور پہنچ چکے ہوں گے۔ کیوں کہ ہندوستان بھر میں کوئی جگہ جزائی حیثیت سے ایسی نہیں
رہی جہاں اس کے زود اثر ہونے اور اپنے وقت کی بے مثل چیز ہونیکے چکر نہ ہو۔ اس لئے اس
کے متعلق میں زیادہ آپ سے کچھ نہیں کہنا چاہتا۔

اب مجھے جو کچھ آپ کہنا ہو وہ یہ ہے۔

کہ جب بعض نادان بھائیوں نے مفرغ عربی کی بے طرح ملک میں قبولیت کی تھی تو اکثر ان کے پرٹ
میں حسد کے مارے گدگدی ہونے لگی اور بعض نے یہاں تک کوتاہ اندیشی سے کام لیا کہ بیرونجات کے
سادہ لوح لوگوں کو دھوکے میں ڈالنے کے لئے ہمارے اشتہار کے اکثر حصے کی بعین نقل ہی کر دی اور اس طرح نام
کے خطوط سے اشتہار جاری کر دئے اور اس طرز سے اشتہار لکھے کہ دیکھنے والا
سرسری نظریں معاینی سمجھ کر یہ دہی چیز ہے جس کی ہم ہمیشہ تعریف اور چرچا سنا کرتے ہیں اور بعض نے
شروع ہی سے یہ بھی لکھ دیا کہ اب اس کی قیمت نصف یا چارم کی جاتی ہے۔ حالانکہ اصلی قیمت ۱۱
اشتہار ان کے نام سے دنیا میں کہی آیا ہی نہ تھا۔

چہ لا اور است دزدے کہ بلف چراغ دارد

خدا تعالیٰ انچہ رحم سے ان کی حالت کی اصلاح فرمائے تا یہ لوگ اس بت پرستی سے باز آویں اور سمجھیں
کہ رزاق صرف وہی ذات ہے جو ہر چیز کا خالق ہے۔